



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje

MAS ACHÁT z.s.



Datum schválení Evaluační zprávy 16. 6. 2026

Verze 1.2, červen 2026

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS	5
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)	6
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) ..	6
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I	6
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I	7
Hodnocené procesy	7
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS.....	7
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace).....	12
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	15
Zdroje dat/informací	15
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	15
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	15
Odpovědi na evaluační podotázky	16
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	18
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?	19
Zdroje dat/informací	19
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	19
Odpovědi na evaluační podotázky	20
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	24
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	25
Zdroje dat/informací	27
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	27
Odpovědi na evaluační podotázky	29
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	32
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?	33
Zdroje dat/informací	33
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	33
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	34
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	35
Zdroje dat/informací	35
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	35
Odpovědi na evaluační podotázky	36
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	37

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	38
Zdroje dat/informací	38
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	38
Odpovědi na evaluační podotázky	38
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	40
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025	41
Popis strategie	41
Evaluační postup	42
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+	42

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS	6
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK	8
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS	8
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS	9
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS	9
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS	10
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS	11
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS	11
Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace	11
Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II	12
Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II	14
Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025	16
Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP	16
Tabulka 14 Indikátory PR IROP	20
Tabulka 15 Indikátory OP TAK	21
Tabulka 16 Indikátory SZP	22
Tabulka 17 Indikátory koncepční části SLLLD	22
Tabulka 18 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci	27
Tabulka 19 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS	42

Seznam zkratek

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PD	- Pracovní den
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Achát z.s. je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Technologie a aplikace
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6²)

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,**
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

¹ <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace>

² MAS realizovala podrobné hodnocení projektu v rámci vlastní evaluace dle instrukcí ŘO OPZ+.

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Achát z.s. provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027**.

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	Pracovník MAS / člen orgánu MAS
Bohumil Bradáč	Předseda MAS
Lenka Kvintusová	Vedoucí pracovník CLLD, manažerka IROP
Martina Kmošťáková	Projektová manažerka
Mgr. Ludka Krejbichová	Projektová manažerka SZP

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiv a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení **zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření** s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027**.

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

1. MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvažila následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?

2. Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:

- Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiv provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),

- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností, MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů a záznamů MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
- 2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*
- 3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*
- 4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Zpracování postupů a jiných dokumentů je v souladu s metodikou a časovými plány	Změny nejsou navrhovány – zachování dosavadní praxe – Kancelář MAS, Vedoucí pracovník CLLD
Komunikace s ŘO elektronicky / IROP / OP TAK telefonicky metodické vedení CRR, Agentura pro podnikání a inovace	Zlepšit ze strany kanceláře MAS, dodržování termínů a obsahu sdělení. Kancelář MAS, Vedoucí pracovník CLLD, manažer OP

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS
- 2) Vyhlášení výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS
- 3) Provádění změn ve výzvách MAS
- 4) Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)
- 5) Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR
- 6) Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)
- 7) Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS
- 8) Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)
- 9) Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)
- 10) Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD
- 11) Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS
- 12) Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS
- 13) Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)
- 14) Předávání záznamů po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
MAS má nastaveny interní postupy pro každý z OP individuálně. Výzvy jsou zveřejňovány na webových stránkách a sociálních sítích. Semináře pro žadatele se pořádají pouze u SZP. V IROP a OP TAK pouze osobní konzultace. MAS má stanoveny pravidelné konzultační hodiny. Kontrolní mechanismy na projektech zajišťují pracovníci MAS, výběrový i rozhodovací orgán se schází dle potřeby. Vyjádření o souladu projektů vystavuje manažer OP a podepisuje předseda MAS. Ve sledovaném období nebyl podán žádný podnět o přezkum.	Pokračovat v nastavených postupech, dodržovat lhůty stanovené ŘO a interními postupy MAS- manažer OP. Zaměřit se na archivaci – Kancelář MAS, administrativní pracovník. Vedoucí pracovník CLLD

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
- 2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
- 3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
- 4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Kontrolu žádostí v ISKP provádí manažer OP, signatářem MAS je předseda. Případně ŽoZ kontroluje Manažer OP a signuje vedoucí pracovník CLLD nebo předseda. Kancelář MAS poskytuje žadatelům následný servis, informace při doplňování projektů v ISKP, pomoc při vypořádání ŽoP, ZoR, případně monitoring projektů.	Pokračovat v nastavených postupech, případně nastavit náhradníka při signování žádostí v ISKP. Rada MAS.

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
- 2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
- 3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*
- 4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
- 5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev*
- 6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Navzdory personální obměně byly úspěšně procesně zajištěny a vyhlášeny 3 výzvy . To potvrzuje stabilitu vnitřních postupů při získávání podkladů z PR SZP. Obdobně jako u ostatních OP byly informace zveřejňovány na webových stránkách a sociálních sítích. Každá výzva byla doplněna sadou seminářů. Dokumenty k výzvám byly vypracovány na základě zveřejněných podkladů ze SZIF, odsouhlaseny orgány MAS. Komunikace s ŘO byla efektivní a rychlá, jednalo se o e-maily i telefonické konzultace.	Pokračovat v postupech, kancelář MAS, manažer PR SZP Komunikovat s ŘO

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)
- 2) Vyhlášení výzev v Portálu farmáře, změny výzev
- 3) Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)
- 4) Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)
- 5) Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)
- 6) Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP
- 7) Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)
- 8) Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů
- 9) Příprava (finalizace) vybraných žádostí k podání žadateli na SZIF
- 10) Podpora hraničních projektů Fiche a výzvy
- 11) Předání dokumentů k výzvě na SZIF

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Komunikace v území při společných aktivitách, setkáních i osobních konzultacích, napříč pracovníky kanceláře a napříč realizovanými projekty. Vyhlášení výzev a práce v Portálu bez negativ. Práce s výběrovým orgánem i Programovým výborem dobrá. Díky metodice a nastavení formulářů nejsou identifikovány problémy.	Kancelář MAS, manažer SZP, pokračovat v nastavených procesech, připravit projekt Spolupráce.

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing / výběrové řízení)
- 2) Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF
- 3) Administrace Hlášení o změnách
- 4) Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)
- 5) Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)
- 6) Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Dobrá komunikace mezi žadateli a kanceláří, administrativní pomoc pracovníka MAS se zpracováním, podáváním i doplňováním žádostí v Portálu. Důležitá komunikace napříč MAS. Vzdělávání. Stejný servis poskytován i při ŽoP.	Vypracovat návodný manuál, případně doplnit seminář pro vypořádání ŽoD. Manažer SZP, kancelář

7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Sběr projektových záměrů a komunikace projektových záměrů s NS MAS
- 2) Bodové hodnocení projektových záměrů
- 3) Spolupráce se žadateli při přípravě projektu do výzvy ŘO
- 4) Ověření souladu žádosti o podporu se SCLLD MAS a ověření způsobilosti v ISKP21+
- 5) Podpora žadatelů při realizaci projektů v PR OP ŽP

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Potencionální žadatelé byli několikrát osloveni, jak elektronicky, tak při osobních jednáních, ale žadatel v území nebyl identifikován.	Nerelevantní.

8. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)
- 2) Příprava informačních článků / tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)
- 3) Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)
- 4) Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace

Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Osvědčený nástroj komunikace webové stránky, facebook. Byla zvažována možnost zavedení Instagramu, ale vzhledem k věkovému složení členské základny a žadatelů nebyla tato možnost zatím realizována. Stejně tak se upustilo od tištěné verze Zpravodaje. Krátké zprávy jsou pravidelně zveřejňovány na webu organizace, informace o výzvách a jednáních jsou posílány elektronicky na obecní úřady s žádostí o zveřejnění a také členům MAS.	Změny nejsou doporučeny. Kancelář MAS, Rada MAS.

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluačních otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichí Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé , případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?				Opatření/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatření/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?
	X	X		II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy , tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty , kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages ?
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje ?

Tabulka 11 Nepovinně zodpídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) →
6. syntéza / shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlašovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření / snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+ / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ŽoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA ³) / dokončené ⁴ projekty		
IROP	0	0	0	11	3	14
SP SZP	0	0	0	3	0	3
OP TAK	0	0	1	4	0	5
OP ŽP	0	0	0	0	0	0
CELKEM	0	0	1	18	3	22

Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	2
Projekty spolupráce ve fázi schváleného návrhu	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce schválené SZIF	0

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

IROP počet výzev dle opatření:

Opatření 1 Veřejná prostranství – 3 výzvy s alokací 4 000 000 Kč, žádosti ve výši 6 469 500 Kč

Opatření 2 Hasiči – 2 výzvy s alokací 8 000 000 Kč, žádosti ve výši 7 999 999,39 Kč

Opatření 3 Vzdělávání – 3 výzvy s alokací 9 000 000 Kč, žádosti ve výši 10 235 000 Kč

Opatření 4 Sociální služby – 3 výzvy s alokací 3 490 615 Kč, žádosti ve výši 2 522 250 Kč

Opatření 5 Kultura – 1 výzva s alokací 10 000 000 Kč, žádosti ve výši 14 999 997,45 Kč

Opatření 6 Cestovní ruch – 2 výzvy s alokací 9 000 000 Kč, žádosti ve výši 9 197 265,18 Kč (první plánovaná výzva neproběhla, protože nebyly připraveny projekty)

Ve sledovaném období bylo zazávkováno, nebo proplaceno 89,34 % alokace IROP. Vzhledem ke splnění milníku, byla MAS uvolněna pozastávka alokace ve výši 30 %, proto byla navržena změna programového rámce a navýšena alokace na jednotlivá opatření podle potřeb území.

Výzvy, ve kterých nebyly přijaty žádné projektové záměry, byly tři. Dvě v opatření 4 a jedna v opatření 1. Bohužel nebyli připraveni žadatelé, protože v následující výzvě projektové záměry podány byly. Dvě výzvy v opatření Sociální služby, které byly v druhé polovině roku 2024 a první polovině roku 2025 své žadatele, ani přes zvýšenou animaci v území nenašly.

V OP TAK bylo vyhlášeno pět výzev. Původní alokace byla dvakrát navýšena a na MAS bylo podáno 13 projektových záměrů s celkovou žádostí o dotaci ve výši 7 589 326 Kč.

Právní akt byl vydán 7 projektům, z nichž 4 byly proplaceny. Dvěma projektům byla ukončena administrace ze strany ŘO a jeden projektový záměr nebyl žadatelem podán do ISKP.

³ Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

⁴ Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu

V SZP se podařily vyhlásit tři výzvy. 1 výzva s alokací 16 901 300 Kč. Vyhlášeny byly Fiche 3 (2 000 000 Kč) 4 (5 000 000 Kč), 5 (7 901 300 Kč), 6 (2 000 000 Kč).

Alokace na jednotlivé Fiche byla nastavena na základě rozhodnutí orgánů MAS.

Fiche 3 nenašla svého žadatele, do Fiche 4 bylo podáno 8 žádostí ale podpořeno bylo pouze 6, do Fiche 5 bylo podáno 18 žádostí, ale podpořeno mohlo být pouze 15 projektů. Do Fiche 6 byl podán jeden projekt, který byl i podpořen.

Druhá výzva byla vyhlášena na nevyčerpané prostředky z první výzvy Fiche 3 (2 000 000 Kč) 4 (171 419 Kč), 5 (828 478 Kč), 6 (1 882 872 Kč). Podpořeny byly oba projekty přijaté do Fiche 3, jeden projekt přijatý do Fiche 4 a 3 projekty ze 6 přijatých do Fiche 5. Do Fiche 6 nebyl podán žádný projekt.

Třetí výzva, byla vyhlášena začátkem roku 2025 na Fichi 3 (1 356 250 Kč), Fichi 5 (2 293 956 Kč) a 6 (1 882 872 Kč). Opět se jednalo pouze o zbytkové prostředky. Podpořeny byly tři projekty z Fiche 3 a 4 projekty z Fiche 5. Zbylých 9 projektů z této Fiche podpořeno nebylo.

Ve všech výzvách byly předloženy žádosti, ale Fiche 6 byla dvakrát po sobě bez podaného projektu.

Vzhledem k tomu, že projekty žadatelů se někdy povede realizovat za nižší náklady, nebo se stane, že žadatel od projektu odstoupí, bylo možné i přes prvotní vyhlášení celé alokace, výzvy opakovat.

Ve sledovaném období se nepodařilo realizovat projekt Spolupráce, na který je alokována Fiche 7 ve výši 2 000 000 Kč.

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody neúspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Milník IROP byl splněn díky připravenosti projektů k realizaci již ve fázi podávání projektových záměrů. Velkou měrou také pomohlo včasné dodání hasičské techniky a intenzivní komunikace s příjemci dotací, kteří byli připraveni v případě ohrožení plnění milníku podat průběžné žádosti o platbu.

Milník SZP Podařilo se vyhlásit v 1. výzvě již 89 % alokace a do 31. 12. 2025 bylo zazávazkováno 68 % alokace.

Milník OP TAK se podařilo splnit již první výzvou. Druhá výzva byla sice ve finále pro MAS neúspěšná, protože vybranému projektu byla nakonec ukončena administrace ze strany ŘO, ale mezi tím se povedla alokace MAS navýšit a ve třetí výzvě se podařilo podpořit projekt za necelý 1 mil., kterému byl PA vydán ještě před 31. 3. 2025 tudíž MAS naplnila milník na 101,49 %

Klíčové bylo rozdělení alokace na opatření a Fiche, vyhlašování výzev a rychlost hodnocení ze strany MAS. Průměrná doba hodnocení výzev od ukončení příjmů žádostí po rozhodnutí Programového výboru byla 37,45 kalendářních dnů. Osvědčila se také spolupráce se žadateli, tam kde žadatelé svůj záměr včas nekonzultovali, byla administrace náročnější a zdlouhavější, někde bylo nutné vyhlašovat další výzvy.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	37,99 %
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	Milník byl splněn

OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	101,49 %
OP ŽP	<i>Nebyl stanoven</i>	
OPZ+	<i>Nerelevantní</i>	
II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?		
Absorpční kapacita našeho území je velká. Vzhledem k tomu, že náklady na realizaci projektů, zejména stavebních prací rostou, v průběhu času je otázkou, zda po navýšení alokace bude realizace projektů reálná. Může se stát, že dofinancování ze strany žadatelů bude vyšší, než se plánuje. Kancelář MAS průběžně monitoruje potřeby území, což se daří více méně ve veřejné sféře, částečně v neziskovém sektoru a díky MAPům ve školství. Horší situace je v podnikatelském sektoru, kde žadatelé jak do výzev SZP, tak OP TAK své záměry neradi sdělují a jejich projekty (OP TAK) více připravují poradenské firmy. Nastavování PR probíhá v souladu s potřebami území a snaží se pokrýt požadavky připravených projektů. Kancelář MAS zajišťuje administrativní podporu napříč programovými rámci žadatelům, přičemž využíváme konzultace u ŘO. Jako rezervu vidíme čerpání alokace Fiche 7, kde se prozatím nedaří připravit projektový záměr. Pokud se nepodaří záměr připravit do podzimní výzvy SZP, měla by MAS zvážit převedení alokace na jiné Fiche.		

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?		
IROP – Výzvy byly po aktualizaci harmonogramu vyhlašovány v souladu s ním, pouze 14. a 15. výzva byla posunuta o jeden měsíc. Milník se podařilo mírně přeplnit (o 13,59 %) finanční alokace byla vyčerpána na více jak 80 %. OP TAK – Nastavení harmonogramu výzev bylo operativní. První výzva byla vyhlášena již v září 2023 a žádosti podané na MAS v podstatě celou alokaci vyčerpaly. Po ukončení administrace jedné žádosti ze strany ŘO byla obratem (1/24) vyhlášena druhá výzva. Bohužel i z této výzvy nebyl z vybraným žadatelem uzavřen PA, tudíž byla vyhlášena 3. výzva, došlo k navýšení alokace ze strany ŘO a následovala podle harmonogramu 4. a 5. výzva. Dobrá praxe, zapojení konzultačních firem a předávání zkušeností zajistilo v poslední výzvě 6 projektových záměrů, z nichž dva byly ve sledovaném období i proplaceny. SZP – Harmonogram výzev byl nastaven s ohledem na čerpání alokace v jednotlivých Fichích operativně, aby se co nejvíce prostředků stihlo zazávkovat. Změny bude potřeba provést zejména u alokace na Fichi 6 a Fichi 7, popřípadě, pokud se bude vyhlašovat další výzva, přesunout nevyčerpanou alokaci do jiných Fichí. Strategie MAS se k 31. 12. 2025 daří naplňovat. Milníky jsou plněny, některé i s předstihem, alokace výzev byly nastavovány s ohledem na potřeby území. Rezervy jsou pouze v opatření 4. IROP, kde doporučujeme přesunout část alokované částky na opatření 5, stejně jako zbytkovou alokaci z opatření 2, kde se nevyplatí vyhlašovat výzvu. Ke zvážení je přesun alokace z Fiche 7. Viz. text výše.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Vzhledem k navýšení alokace v IROP doporučujeme zohlednit absorpční kapacitu území a	30. 6. 2026	Kancelář MAS, manažer OP, Programový výbor.

podporu jiných DT. Doporučujeme pokračovat v animaci území, aktivně vyhledávat zájemce a zjišťovat projektové záměry a jejich připravenost k realizaci.		
2. Zajistit aktualizaci SR MAP a IP s ohledem na ukončení realizace projektu MAP	Průběžně, dle potřeby území	Kancelář MAS, Programový výbor ve spolupráci s veřejnou správou a školami.,
3. Operativní práce při výzvách OP TAK, či navýšení alokace SZP	Průběžně	Manažeři OP, kancelář MAS, Programový výbor

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

PR IROP

Tabulka 14 Indikátory PR IROP

Kód indikátoru	Název indikátoru	Typ indikátoru	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Závazek
426001	Objem retenčních nádrží pro využití srážkové vody	Výsledek	0	0	55,8
444011	Počet obyvatel, kteří mají přístup k nové nebo modernizované zelené infrastruktury	Výsledek	6000	0	756
444001	Zelená infrastruktura podpořená pro jiné účely než přizpůsobování se změnám klimatu	Výstup	0,08	0	0,293
575101	Počet podpořených umělých zdrojů požární vody	Výstup	3	0	0
437501	Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na posílení ochrany obyvatelstva před hrozbami spojenými se změnou klimatu a novými hrozbami	Výsledek	6000	39401	57005
575012	Nové či zmodernizované objekty sloužící složkám IZS	Výstup	7	0	0
570012	Počet nových věcných prostředků složek IZS	Výstup	6	7	7
575401	Počet kusů nové techniky složek IZS	Výstup	2	2	3
500002	Počet podpořených škol či vzdělávacích zařízení	Výstup	3	2	3
509041	Počet modernizovaných odborných učeben	Výstup	6	4	5
500501	Počet uživatelů nových nebo modernizovaných vzdělávacích zařízení za rok	Výsledek	820	0	280
509031	Kapacita rekonstruovaných či modernizovaných učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních	Výstup	160	88	163
554601	Počet uživatelů nových nebo modernizovaných zařízení sociální péče za rok	Výsledek	350	0	30
554401	Rekonstruovaná či modernizovaná kapacita podpořených zařízení nepobytových sociálních služeb	Výstup	300	30	30
554010	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	Výstup	3	1	1
554201	Rekonstruovaná či modernizovaná kapacita podpořených zařízení pobytových sociálních služeb	Výstup	50	0	0

740010	Parkovací místa pro vozidla	Výstup	5	0	0
910052	Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	Výsledek	1500	0	1700
908021	Počet revitalizovaných památkových objektů	Výstup	5	1	2
305002	Počet pořízených informačních systémů	Výstup	1	0	0
740010	Parkovací místa pro vozidla	Výstup	5	47	47
764010	Parkovací místa pro jízdní kola	Výstup	10	24	32
910601	Vybudovaná nebo vybavená doprovodná infrastruktura pro vodní a vodáckou turistiku	Výstup	1	1	1
910201	Nová či modernizovaná turistická infocentra	Výstup	1	0	0
910052	Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	Výsledek	6200	0	5030
910301	Vybudovaná nebo vybavená doprovodná infrastruktura pro turismus	Výstup	1	0	2

Zdroj: ISKP

Nastavené indikátory ve většině případů neodpovídají dosaženým hodnotám. Při změně PR, který je plánován na začátek roku 2026 bude nutné většinu indikátorů upravit. Některé indikátory jsou již přeplněny (opatření Veřejná prostranství, Hasiči, Cestovní ruch), některé nebudou vůbec naplněny (575101 – *Počet podpořených umělých zdrojů požární vody*), protože jak se ukázalo, požární nádrže v území nesplňují parametry výzvy, zpravidla nemají přirozený přítok. Realizace je proto technicky neproveditelná. (554201 – *Rekonstruovaná či modernizovaná kapacita podpořených zařízení pobytových sociálních služeb*, 305002 – *Počet pořízených informačních systémů*, 910201 – *Nová či modernizovaná turistická infocentra* nebo parkovací místa u kulturních památek) - reálné investiční náklady převyšují finanční alokaci našich výzev. Potenciální žadatelé navíc logicky preferují jiné, objemnější národní či evropské zdroje financování.

Nastavení výsledkových indikátorů v počáteční fázi naráželo na absenci historických dat a metodických zkušeností s novými typy intervencí. Vzhledem k charakteru podpořených aktivit bude navíc prokazování dosažených výsledků vykazovat časový posun a projevuje se až s delším časovým odstupem od ukončení realizace projektů.

OP TAK

Tabulka 15 Indikátory OP TAK

Kód indikátoru	Název indikátoru	Typ indikátoru	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Závazek
101022	Podniky podpořené granty	Výstup	9	4	3
243010	Počet instalovaných technologií	Výstup	20	8	11

Zdroj: Vlastní zpracování

Aktualizace indikátorů proběhla ke konci roku 2025, díky navýšení alokace, po dohodě s ŘO.

Indikátory se plní podle očekávání. U indikátoru 101022 jsou k 31. 12. 2025 ještě dva projekty v hodnocení a předpokládá se jejich podpora, tudíž naplnění indikátoru bude. Hodnota indikátoru 243010 vychází z požadavků ŘO a jeho naplnění je také reálné dosáhnout.

Žadatelům v počátku dělalo problém nastavovat hodnotu tohoto indikátoru, většina musela tento indikátor upravovat, ale naplnění proběhlo u všech prozatím ukončených projektů na 100 %.

SZP

Tabulka 16 Indikátory SZP

Kód indikátoru	Název indikátoru	Typ indikátoru	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Závazek
943301	Investiční podpora pro lesnictví	Výsledek	10 000,000	0	6700
937102	Modernizace zemědělských podniků: Podíl zemědělských podniků čerpajících investiční podporu	Výsledek	0,019	0,011	0,011
935011	Propojení evropského venkova: Podíl venkovského obyvatelstva, které využívá výhod lepšího přístupu ke službám	Výsledek	0,177	0,138	0,029
920251	Rozvoj hospodářského venkova: Počet venkovských podniků	Výsledek	5,000	5	5

Zdroj: Vlastní zpracování

Z tabulky vyplývá, že indikátory jsou naplňovány dle očekávání, spíše se dá konstatovat, že budou přeplněny. Případné vyhlášení výzev, vzhledem k zbytkové alokaci a možnému navýšení bude potřeba všechny indikátory aktualizovat. Je potřeba se zaměřit na indikátor 943301, který zatím nevykazuje žádnou dosaženou hodnotu, nicméně v realizaci jeden projekt je.

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Změna indikátorů proběhla pouze u OP TAK, v souladu s podmínkami programu a v důsledku postupného navyšování alokace. U ostatních OP nebyla změna indikátorů provedena. Změny jsou plánovány až se změnou Programových rámců v důsledku navýšení alokace.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Tabulka 17 Indikátory koncepční části SCLLD

Strategický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Závazek
			(1. 7. 2021)	(31. 12. 2027)		
1. Atraktivní venkovské prostředí pro plnohodnotný život	Počet projektů zlepšujících život v obcích MAS Achát	počet	0	25	10	7

2. Stablní hospodářský rozvoj	Počet projektů přispívajících ke stabilnímu hospodářskému rozvoji v území MAS Achát	počet	0	15	8	7
3. Péče o krajinu a krajinný ráz	Počet podpořených projektů, které přispívají k péči o krajinu zrealizovaných na území MAS Achát	počet	0	8	8	7
4. Moderní infrastruktura	Počet podpořených projektů zaměřených na infrastrukturu v území MAS Achát	počet	0	12	10	2

Zdroj: Vlastní zpracování

Indikátory koncepční části pro Strategické cíle byly vesměs nastaveny dosti pesimisticky. Již nyní se ukazuje, že většina z nich bude naplněna již z alokace, která byla MAS přidělena v počátku realizace.

SC 1 – *Atraktivní venkovské prostředí pro plnohodnotný život* – do 31. 12. 2025 se realizovalo 17 projektů, z toho u 10 z nich došlo k jejich proplacení. Tři projekty byly realizovány z IROP a 7 projektů ze SZP. SC 2 – *Stablní hospodářský rozvoj* je naplňován zejména projekty podpořenými z OP TAK (3 proplacené + 7 v realizaci) a SZP (5 proplacených projektů). Na SC 3 – *Péče o krajinu* byly cíleny výzvy IROP (3 projekty z toho jeden v realizaci) a SZP (12 projektů, z toho 6 v realizaci). Posledním SC – 4. je *Moderní infrastruktura* – sem jsou zařazeny projekty z IROP (10 + 1 v realizaci) a jeden projekt SZP.

V době přípravy SCLLD MAS nepočítala s podporou energetického poradenství, nicméně v průběhu realizace se tato příležitost naskytla a MAS se stala poradenským místem pro občany v rámci NZÚL a aktivně se zapojila do odborných i administrativních činností, spojených s touto dotací. Pokud bychom do naplňování SC 1 *Atraktivní venkovské prostředí pro plnohodnotný život* započítaly i tyto projekty, byla by cílová hodnota již nyní překročena více jak 10×.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

IROP

MAS si vybrala k podpoře pouze některá opatření a v těch ještě specifikovala svou podporu. Podle dostupných informací nastavila odpovídající indikátory, které se svými výzvami snažila naplňovat.

Opatření Kultura – alokace 10 000 000 Kč omezeno pouze na památky – jedna výzva, dva podpořené projekty, k 31. 12. 2025 proplaceno 6 015 296,47 Kč, ostatní prostředky v PA.

K naplnění dvou výstupových indikátorů, vzhledem k podpořeným projektům, nedojde. Indikátor 740010 nebyl vůbec předmětem realizovaných projektů, výstupový indikátor 908021 bude vzhledem k finanční náročnosti projektů naplněn pouze na 2. U obou výstupových indikátorů je potřeba provést snížení (740010 = 0, 908021 = 2). Výsledkový indikátor je již k 31. 12. 2025 přeplněn.

Opatření Veřejná prostranství – alokace 4 000 000 Kč, dvě výzvy, dva projekty v PA, k 31. 12. 2025 proplaceno 0 Kč.

K naplnění dvou výstupových indikátorů vzhledem k charakteru projektů v PA nedojde. Pokud se podaří realizovat projekty, jejich naplnění nepřesáhne 50 %. U výstupových indikátorů dojde také k nenaplnění.

Opatření Vzdělávání – alokace 9 000 000 Kč, omezeno pouze na ZŠ, 3 výzvy, 5 podpořených projektů, 3 v PA, k 31. 12. 2025 proplaceno 5 668 882,74 Kč, k čerpání cca 1,6 mil Kč.

Nastavené hodnoty indikátorů se daří naplňovat, pouze indikátor 509031 má nižší % naplnění. V případě, že dojde k vyhlášení další výzvy, bude potřeba indikátory upravit.

Opatření Cestovní ruch – alokace 9 000 000 Kč, dvě výzvy, tři podpořené projekty, k 31. 12. 2025 proplaceno 7 799 606,00 Kč, v PA 285.000 Kč, k čerpání cca 0,9 mil Kč.

Hodnota nastavených indikátorů se naplňuje, ale vzhledem k alokaci a možnosti dalších projektů se pravděpodobně nenaplní na 100 %, je tedy na zvážení, jestli indikátory neupravit na reálnější hodnotu. U indikátoru 305002 a 910201 navrhuje tento úplně zrušit, protože finanční alokace neodpovídá možnosti naplnění tohoto.

Opatření Hasiči – alokace 8 000 000 Kč, dvě výzvy, tři podpořené projekty, k 31. 12. 2025 proplaceno 4.213.597,39 Kč, v PA projekt za cca 3,3 mil Kč. K čerpání méně než 0,5 mil Kč.

Hodnota nastavených výstupových indikátorů 545401, 570012 je naplněna na více jak 100 %, stejně jako hodnota výsledkového indikátoru. Vzhledem k charakteru projektů a předpokládanému ukončení podpory tohoto opatření je nutné indikátory upravit na reálnou čerpanou podporu.

Opatření Sociální služby – alokace 3 490 615 Kč, v průběhu sledovaného období byly vyhlášeny tři výzvy, ale pouze do jedné byly přijaty tři žádosti, ze kterých se nakonec podařilo dovést do realizace jeden projekt. Ten byl k 31. 12. 2025 proplacen. K čerpání tak zbývá více jak 2,7 mil Kč.

Naplňování indikátorů, se vzhledem k nezájmu z území nedaří. Ani jeden z nastavených indikátorů nedosáhl více jak 40 % naplněnosti a je nutné jejich nastavení přehodnotit i vzhledem k nezájmu ze strany žadatelů z území.

SZP

Nastavené hodnoty Indikátorů odpovídají dosaženým hodnotám k 31. 12. 2025. Dá se předpokládat, že vzhledem k volným prostředkům v SZP, na které se teprve připravuje výzva, budou indikátory ještě překročeny. Indikátor 937102 *Modernizace zemědělských podniků: Podíl zemědělských podniků čerpajících investiční podporu* a 920251 *Rozvoj hospodářského venkova: Počet venkovských podniků* je, pokud se podaří realizovat zazávkované projekty již naplněn, na více jak 115 % (937102) a 200 % (920251). Naopak indikátor 943301 *Investiční podpora pro lesnictví* se prozatím nepovedl naplnit, i když pokud se povede realizovat projekt v realizaci, bude plnění více jak 60 %. Finanční čerpání odpovídá realizovaným projektům a projektům v PA. Bohužel je zde značná chybovost žadatelů a některé z projektů i přes nabízenou animaci MAS neprojdou kontrolou ŘO.

OP TAK

Realizace PR přispívá k rozvoji území. Počáteční zájem a dobré zpracování projektů, rychlá realizace a úspěšné vyúčtování, umožnilo navýšit alokaci a vyhlásit tak další výzvy. Nastavení indikátorů je v souladu s podmínkami ŘO a probíhalo vždy při navýšení alokace. Plnění indikátorů nebude 100%, ale cílové hodnotě se při realizaci všech projektů přiblíží. Indikátor 101022 *Podniky podpořené granty* je plněn na 44,4 % (očekává se 77,7 %) a indikátor 243010 *Počet instalovaných technologií* je plněn na 40 % (očekává se 90 %).

Dosavadní průběh realizace projektů OP TAK předpokládá, že všechny projekty v PA budou zdárně zrealizovány a nižší riziko naplnění indikátorů se tak nepředpokládá.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Sladit hodnoty indikátorů v IROP dle očekávaného plnění projektů a s ohledem na navýšení alokace v jednotlivých opatřeních	31. 12. 2026	Manažer pro operační program, Programový výbor
2. Sladit hodnoty indikátorů v SZP dle očekávaného plnění projektů v souladu s pravidly SZP	31. 12. 2026	Manažer pro operační program, Programový výbor
3. Sladit hodnoty indikátorů v OP TAK dle očekávaného plnění projektů v souladu s pravidly Řídícího orgánu OP TAK	31. 12. 2026	Manažer pro operační program, Programový výbor

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přináší právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přináší.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 18 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
IROP	Opatření 1- Veřejná prostranství	Zelené Radimovice s tůněmi	Obec Radimovice	5. 1. 2026	1 713 280,36
IROP	Opatření 1- Veřejná prostranství	Pumptrack míří do Svijan!	Obec Svijany	15. 1. 2026	2 460 526,31
IROP	Opatření 2- Hasiči	Dovybavení nového výjezdového vozidla – CAS 30/8500/510 – S2R na podvozku Scania P500 6x6	Obec Malá Skála	30. 6. 2025	288 900,00
IROP	Opatření 2- Hasiči	Pořízení terénní čtyřkolky pro JSDH Koberovy	Obec Koberovy	30. 4. 2025	1 160 991,99
IROP	Opatření 3 - Vzdělávání	Vybudování dvou multifunkčních VR učeben ZŠ Pěnčín 22	Obec Pěnčín	20. 5. 2025	2 999 999,99
IROP	Opatření 3 - Vzdělávání	Moderní učebny II. etapa	Město Semily	30. 9. 2025	2 967 245,00
IROP	Opatření 4 – Sociální služby	Charita Semily Pořízení automobilu	Charita Semily	27. 5. 2025	793 191,00

IROP	Opatření 5 - Kultura	Výměna střešní krytiny na Boučkově statku, výměnku a stodole	Obec Malá Skála	30. 9. 2025	5 263 157,00
IROP	Opatření 5 - Kultura	Obnova střechy kostela sv. Jiří v Jenišovicích	Římskokatolická farnost Jenišovice	29. 8. 2025	1 068 734,02
IROP	Opatření 6 – Cestovní ruch	Greenway Jizera – podpora infrastruktury cestovního ruchu v Železném Brodě	Město Železný Brod	4. 11. 2025	4 274 103,48
IROP	Opatření 6 – Cestovní ruch	Parkoviště	Město Semily	31. 8. 2025	3 936 008,43
OP TAK	Technologie pro MAS (CLLD)	Automatická technologie elektroerozivního obrábění pro unikátní bižuterii s vysokou přidanou hodnotou	Vladimír Rutkovský	22. 10. 2024	2 532 979,20
OP TAK	Technologie pro MAS (CLLD)	Ing. Vladimír Tomeš - Automatizace a digitalizace výroby	Ing. Vladimír Tomeš	15. 10. 2025	2 308 126,23
SZP	Fiche 3	Investice do nezemědělské činnosti	Josef Pulíček	23. 10. 2025	460 000,00
SZP	Fiche 3	Modernizace jezdecké haly pro efektivní a úsporný provoz	Michaela Kozderková	23. 1. 2026	827 500,00
SZP	Fiche 4	Investice do modernizace zemědělské farmy	Libor Housa	10. 9. 2025	1 900 000,00
SZP	Fiche 4	CNC hrotová bruska pro broušení na kulato	HSH nástrojárna s.r.o.	22. 8. 2025	2 000 000,00
SZP	Fiche 5	Vybavení do obce Paceřice	Obec Paceřice	17. 9. 2025	320 000,00
SZP	Fiche 5	Zvýšení efektivity mysliveckého	Myslivecký spolek Sychrov	27. 10. 2025	200 000,00

		<i>hospodaření pomocí dronu</i>			
SZP	Fiche 6	Restaurování božích muk v Obci Jenišovice na pozemku č. 2175	Obec Jenišovice	4. 6. 2025	146 410,00

Zdroj: Vlastní zpracování

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

PR IROP

Projekty realizované v rámci IROP jsou příjemci vesměs kladně hodnoceny. Potřeby cílových skupin jsou naplňovány. Realizované projekty naplnily očekávání konečných příjemců a prospívají cílovým uživatelům.

Konkrétní přínosy v jednotlivých opatřeních:

- **Veřejná prostranství:** Upravené plochy nabízejí prostor pro odpočinek, trávení volného času a jeho aktivní využití
- **Hasiči:** Dochází ke zlepšení technického a provozního zázemí, což zajišťuje efektivnější zásah. V méně přístupných částech se navíc výrazně zlepšuje celková dostupnost a obslužnost území.
- **Vzdělávání:** Pedagogům a žákům se rozšiřují možnosti odborné výuky a zlepšují celkové podmínky. Dostupnost moderních softwarů a pomůcek zjednodušuje učitelům přípravu. Žáci mohou nově zkoušet reálné experimenty a postupy namísto suché teorie, čímž si lépe osvojují digitální, technickou či jazykovou gramotnost.
- **Sociální služby:** Nový automobil zkracuje čas přepravy mezi obcemi, což zefektivňuje plánování návštěv u klientů. Klientům se usnadňuje doprava k lékařům, na nákupy, poštu či úřady, což přímo brání jejich sociální izolaci.
- **Kultura:** Rekonstrukce památek zachovává autentický vzhled významné lidové architektury, stabilizuje objekty, zajišťují jejich bezpečnost a udržuje dostupné expozice. Objekty mohou dál sloužit obyvatelům a návštěvníkům ať již k bohoslužbám, svatbám, pohřbům, ale i dalšímu setkávání místní komunity.
- **Cestovní ruch a doprava:** Projekty otevírají nové možnosti využití nábřeží a vhodně doplňují daná místa. Turistům, rekreačním návštěvníkům i místním obyvatelům přináší kvalitnější a bezpečnější zázemí pro parkování, vyšší komfort a lepší dostupnost lokality. Vybudování nových parkovacích míst navíc prokazatelně zlepšuje organizaci dopravy a omezuje nevhodné parkování v okolí.

SZP

Napříč hodnocenými projekty lze identifikovat několik opakujících se typů přínosů pro cílové skupiny, které se liší podle zaměření intervencí, ale vykazují společné znaky.

1) *Zlepšení technických a provozních podmínek*: Ve většině projektů (zemědělská technika, strojní vybavení, infrastruktura, jezdecký areál) došlo ke zlepšení materiálně-technického zázemí. Cílové skupiny profitují zejména z: vyšší efektivity práce, úspory času a lidské práce, modernizace technologií, zvýšení bezpečnosti a komfortu při práci nebo užívání.

2) *Zlepšení kvality života a veřejného prostoru*: Veřejné a komunální projekty (obecní vybavení, údržba zeleně, kulturní vybavení, památky) přinesly: zkvalitnění veřejného prostoru, lepší podmínky pro volnočasové a komunitní aktivity, zvýšení atraktivity obcí, posílení kulturního a spolkového života.

3) *Ekonomická stabilizace a konkurenceschopnost*: Podnikatelské projekty přispěly k: udržení nebo posílení pozice na trhu, schopnosti vyrábět sofistikovanější a zakázkovou produkci, rozšíření technologických možností, zachování pracovních míst a odborných kapacit.

4) *Specifické environmentální a společenské přínosy*: U specifických projektů (např. dron pro ochranu srnčat, restaurování památek) byly identifikovány i další efekty: ochrana přírody a zvěře, zachování kulturního dědictví, rozvoj komunitní identity a místní sounáležitosti.

Závěr k naplnění potřeb cílových skupin: Ve všech případech lze konstatovat, že potřeby cílových skupin byly naplňovány převážně plně nebo velmi významně částečně. Projekty zpravidla reagovaly na konkrétní a dlouhodobě identifikované problémy (technické, provozní, komunitní). Omezení naplnění potřeb se objevují spíše výjimečně (např. finanční dostupnost služeb u některých podnikatelských projektů).

OP TAK

Modernizace podniků přináší užitek zejména zaměstnancům, kdy se jim usnadní práce, ale i samotnému podniku, který si modernizací zrychlí a zefektivní výrobu. Projekty přinášejí úsporu času, zpřesňují výrobní procesy a tím naplňují potřeby cílových skupin. Pozitivní dopad je i na ekonomickou stránku procesu výroby.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Pozitivní dopad na cílové skupiny měly všechny projekty, jejichž realizátoři byli v rámci mid-term evaluace osloveni. Žádné nepředpokládané výsledky nebyly definovány. Pořízená technika SDH byla představována v rámci tradičních akcí v obcích, projekty škol snad zvýší atraktivitu a školy tak budou mít dostatek příštích žáků a budou moci nabídnout atraktivní vzdělávací prostředí i v rámci mimoškolních aktivit. To samé platí i v oblasti Veřejných prostranství, kdy jeden ze žadatelů již dostal od cílové skupiny podnět k rozšíření stávajících úprav a zahájil práce na jejich realizaci.

U projektů podpořených z OP TAK se výše zmiňovaná pozitiva žadateli očekávala a jediné, co by se zde dalo zmínit je možné zvýšení počtu klientů, ale to prozatím nebylo vzhledem k časovému harmonogramu projektů identifikováno.

SZP

Napříč projekty byly identifikovány četné nepředpokládané pozitivní efekty.

Hlavní typy nepředpokládaných přínosů:

- 1) Úspora času a zvýšení efektivity: Téměř ve všech projektech se opakuje efekt výrazné úspory času a lidské práce, často výraznější, než příjemci očekávali.
- 2) Rozvoj know-how a technologického posunu: Projekty vedly k: osvojení nových technologií (elektronika, CNC, drony), zvýšení odbornosti obsluhy, lepšímu pochopení moderních postupů.
- 3) Komunitní a společenské efekty: U veřejných a spolkových projektů: větší zapojení obyvatel, posílení komunitní soudržnosti, vznik navazujících aktivit (např. knihovny, kulturní akce).
- 4) Synergie mezi projekty: U některých projektů vznikly nepřímé vazby: návaznost na dřívější investice, kombinace s dalšími komunitními aktivitami.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?

Mezi negativy by mohl být zařazen neustálý technický pokrok, který zejména ve vzdělávání vyžaduje častější modernizaci vzdělávacích produktů. Obdobné je možné definovat i při pořizování techniky pro požární ochranu. Zde se častěji jedná i o bezpečnost pracovníků, nebo ohrožených osob. Jako negativum byla žadateli také chápána náročnost zpracování projektové žádosti a příloh, včetně termínů doplňování připomínek ze strany ŘO (10 PD). Toto bylo definováno i žadateli v rámci OP TAK.

Negativní dopady v projektech SZP byly ve všech případech spíše marginální a systémově neopakující se.

Identifikované negativní jevy: administrativní zátěž (opakovaně napříč projekty), komplikovanost dotačních systémů a různých platforem, prodlevy v dodávkách technologií, nutnost dodatečných školení či certifikací (např. drony), vyšší než očekávaná náročnost servisu moderních technologií.

Závěr: Negativní efekty neměly zásadní vliv na dosažení cílů projektů a byly příjemci vnímány spíše jako běžná součást realizace než jako problém ohrožující výsledky.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Projekty realizované v rámci IROP byly realizovány z velké části obcemi, kde je zaručena udržitelnost projektů díky rozpočtům obcí. Dva z realizovaných projektů mají jiné než veřejné žadatele, jedná se ale o církve, kde je vysoká pravděpodobnost, že i tyto projekty jsou udržitelné. Oprava střechy přepokládá pouze běžná opotřebení, v případě střechy minimální, vzhledem k životnosti a běžné opotřebení u osobního vozidla, včetně nákladů na běžnou údržbu bylo žadatelem také deklarováno.

U projektů podpořených v rámci OP TAK se jednalo o investice do CNC technologií a elektroerozivního obrábění, kde je životnost běžně 10–15 let. Možným rizikem by zde mohlo být zvyšování nákladů na lidskou práci, ale pozitivem je zase vysoká přidaná hodnota produktů, zajišťuje dostatečnou marži a také dlouhodobá historie obou firem.

Udržitelnost projektů SZP je ve všech případech hodnocena jako vysoká až velmi vysoká, přičemž je podmíněna zejména: pravidelnou údržbou techniky a zařízení, dostupností servisního zázemí, ekonomickou schopností příjemců udržet provoz, dlouhodobou funkčností infrastruktury (stroje, areály, veřejné prvky).

Hlavní rizika udržitelnosti: technická zastaralost a nutnost průběžných investic, závislost na kvalifikovaném personálu, finanční náročnost údržby u technologicky sofistikovaných projektů. Celkově však příjemci deklarují schopnost výsledky dlouhodobě udržet.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Na základě zjištění lze říci, že účel realizace SCLLD je naplňován. Investice přímo směřují do veřejné infrastruktury a základních služeb v regionu, což zaručuje jejich vysokou a stabilní přidanou hodnotu.

Finanční prostředky byly alokovány v přísném souladu s cíli jednotlivých dotačních opatření. Projekty IROP, které nebyly podpořeny, nevykazovaly neúčelnost, ale nebyly podpořeny díky vyšší alokaci na výzvu.

Opatření Vzdělávání: Finanční alokace (celkově schváleno přes 8,6 mil. Kč pro 3 ZŠ) přímo řeší modernizaci učeben a technického zázemí pro rozvoj klíčových kompetencí žáků.

Opatření Hasiči: Investice cca 7,65 mil. Kč pro Frýdštejn, Malou Skálu, Líšný a Koberovy směřovaly výhradně do pořízení nezbytné techniky a modernizace základen IZS.

Účelnost dokládá i faktická rychlost realizace a minimální vratky či korekce (evidována je pouze jedna zanedbatelná administrativní pokuta 10 000 Kč)

Opatření Kultura a Cestovní ruch: Finanční prostředky (např. 10 mil. Kč pro památky v Jenišovicích a Malé Skále, resp. 8,2 mil. Kč pro Železný Brod a Semily) byly plně transformovány do obnovy kulturního dědictví a turistického zázemí, což prokazují schválené a proplácené žádosti o platbu.

Přesto že MAS cítila potřebu podpořit i projekty Sociálních služeb, bohužel toto opatření nenašlo své příjemce a alokovaná částka nebyla prozatím zazávazkována.

U schválených finančních prostředků v OP TAK je jednoznačně prokazatelné, že jsou vynakládány účelně a přinášejí do území pozitivní a dlouhodobě udržitelné efekty.

Prostředky přímo reagují na technologický dluh a potřeby lokálních podniků, což prokazuje vysoká míra proplacených a úspěšně dokončených projektů.

Finanční alokace neslouží k plošnému dotování provozu, ale k nákupu pokročilých technologií s vysokou přidanou hodnotou.

U projektu automatické elektroeroze (1. výzva OP TAK) došlo k úspěšnému proplacení dotace ve výši 1 058 706,15 Kč již na podzim 2024, což potvrzuje bezproblémovou realizaci a okamžité nasazení inovativní technologie do výroby.

Automatizace (u projektu Ing. Vladimír Tomeš s dotací 964 724,64 Kč) řeší kritický regionální nedostatek kvalifikovaných pracovníků a zvyšuje produktivitu práce místního průmyslu.

Na základě všech realizovaných rozhovorů v SZP lze konstatovat, že finanční prostředky byly vynaloženy účelně a s vysokou mírou přidané hodnoty pro území.

Klíčová zjištění: Projekty reagují na reálné a konkrétní potřeby území (technické, komunitní, kulturní, environmentální). Ve všech případech dochází ke zlepšení kvality života, pracovních podmínek nebo veřejné infrastruktury. Významným efektem je vysoká míra provozní efektivity a úspory lidské práce. Projekty často generují i nepředpokládané pozitivní efekty (komunitní synergie, propagace, nové aktivity). Negativní dopady jsou minimální a převážně administrativního či organizačního charakteru. Udržitelnost je zajištěna, i když vyžaduje průběžnou technickou a finanční péči.

Celkové hodnocení: Programové rámce MAS přinášejí do území kombinaci ekonomických, sociálních a infrastrukturních přínosů, které jsou dlouhodobě udržitelné a odpovídají identifikovaným potřebám aktérů v území.

Jako prostředek k doporučení řešení klíčových problémů je možné využít příkladů dobré praxe v již realizovaných projektech, vzdělávání i animaci v území.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Zvýšit informovanost možných žadatelů v rámci sociálních služeb	31. 12. 2026	Manažer OP, Vedoucí pracovník SCLLD
2. Zlepšit komunikaci se žadateli v IROP a OP TAK zejména v rámci chybovosti v systému ISKP, dodržování termínů a kvalita příloh	Další výzvy	Manažer OP, Vedoucí pracovník SCLLD
3. Posilovat metodickou podporu při plánování dodávek a harmonogramů projektů	průběžně	Manažer OP, Vedoucí pracovník SCLLD
4. Podporovat sdílení zkušeností a dobré praxe mezi příjemci v území	průběžně	Manažer OP, kancelář MAS, RADA, Vedoucí pracovník SCLLD

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Zápis z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

SC 2.2. *Cestovní ruch v souladu s krajinou* – realizované projekty posilují kulturní dědictví venkova a napomáhají rozvoji cestovního ruchu v méně atraktivních lokalitách MAS.

SC 3.2. *Průchodná a udržovaná krajina* – realizací projektů zaměřených na veřejná prostranství dochází k přímé kultivaci ploch uvnitř obcí

Aktivace zanedbaných ploch: Finanční prostředky směřují do obnovy parkových úprav, zeleně a zázemí na hřbitovech či návsích, což zlepšuje mikroklima sídel a zvyšuje estetickou hodnotu území. Příklady realizace: Projekty v obcích Radimovice (výzva č. 8) a Svijany (výzva č. 12) úspěšně transformovaly veřejná prostranství do udržitelných odpočinkových zón pro setkávání komunity a relaxaci.

SC 1.2. *Investice do lidí* – projekty realizovány k podpoře tohoto SC jsou ze dvou OP. IROP a SZP. V IROP jsou projekty cílené na základní školy. Finanční prostředky byly využity na nákup technologických vybavení i stavební úpravy, rozvoj digitálních technologií i zefektivnění práce pedagogů. Projekty v opatření Vzdělávání úspěšně propojily investice do budov s nákupem moderního vybavení. Alokace ve výši přes 8 mil. Kč pro Pěnčín, Koberovy, Semily a Kobylky umožnila vytvořit prostředí pro rozvoj technických a jazykových dovedností žáků, což přímo zvyšuje kvalitu lokálního školství a brání odlivu mladých rodin z regionu. Naopak v SZP je podpora zaměřena do více cílových skupin zemědělců, podnikatelů, drobných živnostníků, spolkových zařízení, obcí, atd. Dotace v tomto programu není tak vysoká jako u IROP, ale prostředky dostupné v tomto rámci jsou hojně využívány a přispívají k rozvoji území, mají okamžitý a hmatatelný dopad do komunitního života v obcích, podporují komunitní aktivity i spolkovou činnost. (SDH Radimovice založení sportovního trávníku, automatické dopouštění kádě pro hasičský sport, skladovací kontejner nebo nákup stanů a mobiliáře pro KC Golf Semily)

SC 4.1. *Bezpečná nemotorová doprava pro místní i návštěvníky* – projekty cílené na tento SC byly realizovány zejména z výzvy č. 9 IROP. Jednalo se o poměrně velké infrastrukturní projekty ve městech Železný Brod a Semily v celkovém objemu proplacené dotace 7 799 606,30 Kč, které se zaměřily na kultivaci nábřeží a organizaci dopravy. Vybudováním jasně vymezených pěších zón a nových parkovacích míst došlo k eliminaci divokého parkování, což zásadně zvýšilo bezpečnost cyklistů a pěších na místních komunikacích. Ale i v menších obcích se povedlo realizovat jistá bezpečnostní opatření, spíše jako synergický efekt projektů v obci Svijany (instalace stojanů na kola a laviček, kdy mobiliář podporuje rozvoj bezpečné nemotorové dopravy podél cyklotras a poskytuje bezpečné zázemí pro cykloturisty nebo v obci Pěnčín – Kamení se uskutečnila stavba autobusové zastávky, která přispívá k bezpečnému pohybu chodců (místních školáků i turistů) v okolí frekventované komunikace.

SC 1.1. *Bezpečnost obyvatel* – také k naplňování tohoto cíle přispívá několik doposud realizovaných projektů. Mimo speciální výzvy IROP (podpořeny rozsáhlé investice do nákupu vybavení v obcích **Frydštejn, Malá Skála, Lišný a Koberovy** s celkovým objemem schválených dotací kolem 7,65 milionu Kč.) tu jsou i projekty realizované v obcích Pěnčín – SDH Bratříkov, (projekt zaměřený na pořízení vysokých a nízkých skříní či polic do zbrojnice Projekt zajistil bezpečné, organizované a rychlé uložení zásahové výstroje) nebo v SDH Radimovice (pořízení robustního skladovací kontejneru (přiznaná dotace 232 320 Kč), který slouží k bezpečnému uložení rozměrného technického vybavení mimo hlavní budovu zbrojnice).

SC 1.3. *Služby pro všechny potřebné v dobré dostupnosti i kvalitě* – speciálně cílené výzvy byly realizovány z IROP, kde ale prozatím nebylo cílení maximálně využito. Jeden realizovaný

projekt Charity Semily, sice zajistil nákup moderního automobilu, který usnadní práci zaměstnancům a zrychlí obslužnost území, ale jedná se o marginální investici v takto velkém území. Tento SC ovšem mohou naplňovat i projekty realizované z OP TAK (Modernizace prodejny Pěnčín, kdy byla stávající prodejna vybavena technologií, která umožňuje obsluhu zákazníků 24/7), stejně jako tento projekt naplňuje SC 2.1. *Podpora drobného podnikání, řemesel a služeb.*

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Aktivní animace území zaměřenou na poskytovatele sociálních služeb a obce. Je nutné motivovat je k podávání projektů na sociální bydlení či zázemí terénních služeb v IROP, aby se vyčerpala alokace a narovnal se deficit vůči ostatním cílům.	průběžně	Manažer OP IROP, kancelář, Vedoucí pracovník SCLLD
2. Hledání zdrojů (finančních i personálních)	průběžně	MAS, Vedoucí pracovník SCLLD

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Zápis z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádosti o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Odpověď: Spolupráce napříč sektory je patrná již v samotném fungování MAS, kde právě tyto zmiňované skupiny tvoří členskou základnu a z té jsem sestavovány pracovní skupiny, výběrový i rozhodovací orgán. Ti se zejména museli naučit pracovat v souladu, jak již při nastavování alokace, výzev, ale i hodnocení a podpoře projektů. Zde se právě využívá znalost prostředí, regionu i vaze. Spolupráce díky podpoře projektů, nebyla v rámci šetření deklarována, ale z vnějšího pohledu je vidět, že spolupráce nastává. Např. projekt Grenwey Jizera, je projektem který byl zahájen v území před více jak 20 lety a i nyní na něj jeden z našich projektů navázal a rozšířil tak nabídku v území, stejně jako projekt Pumptrack míří do Svijan!, kde díky realizaci došlo k zapojení komunity do dalšího plánování a vzniku dalšího projektu. Komunikace je důležitá i při plánování projektových záměrů, což se dá deklarovat úspěšností výzev a minimem odmítnutých projektů.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?

Realizované projekty v jednotlivých Programových rámcích přispívají k posílení sociálního kapitálu v území. Dochází k úzkému síťování mezi zástupci obcí, neziskového sektoru (spolků), škol, církví a podnikatelů, kteří by se jinak při své činnosti běžně nepotkali.

Předávání zkušeností lze vysledovat při setkávání zástupců obcí, jednáních MAS, ale i při slavnostech nebo setkáních v rámci obecních akcí, jarmarků či festivalů. Všichni vybraní příjemci v programech vyjádřili v rozhovorech naprostou otevřenost ke sdílení informací. Jejich projekty jsou zveřejněny na webových stránkách MAS. Zejména u menších projektů funguje také sdílení osobních zkušeností a příkladů dobré praxe, kdy se nám v území ozvali i noví žadatelé, kteří se právě takto inspirovali. Účast na seminářích i osobní konzultace, napříč OP značně vzrostly.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď: Žadatelé museli díky nastavení preferenčních kritérií výzev začít pracovat s veřejností, ve většině případů bylo bodově zvýhodněno komunitní projednání alespoň se skupinou, na kterou bude mít projekt dopad (8. a 12. výzva Veřejná prostranství, 2. výzva Sociální služby, atd) Je pravdou, že žadatelé v IROP jsou převážně obce, a ty své záměry běžně prezentují veřejnosti a ta má možnost se k záměrům vyjádřit.

Ve fázi přípravných prací MAS využívá dobré praxe z ostatních MAS, případně i inspirativní zdroje z NS MAS. Při stanovování hodnotících kritérií nebo věcné správnosti výzev, jsou využívány i odborníci z území nebo pracovníci ŘO.

Řešení problémů se oproti minulosti nikterak nezměnilo. Projekty zaměřené na adaptační opatření jsou sice nyní novinkou, ale obce si s nimi dobře poradily a s využitím místních znalostí projekty zrealizovaly.

Inovace byla MAS jasně definována v SZP a projekty, které jsou realizovány, tuto definici jasně naplňují. V OP TAK jsou inovace součástí, sice se jedná o menší rozsah, ale každý z projektů ji musel naplňovat. Automatizace a robotizace byly naplněny u obou dotazovaných projektů. Digitalizace pak u mnoha dalších.

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

IROP – projekty zaměřené na vzdělávání jsou ucelenými projekty zaměřenými na zlepšení vzdělávacího prostředí v daném území. Oba projekty jsou navazující na již realizované projekty v minulém PO. Projekty na podporu vybavení hasičů s sebou nesou nové aktivity

a příležitosti pro JDH, ukázky práce a novým vybavením, lepší obslužnost území a rychlejší akceschopnost jednotek. Další investice jsou také patrné u projektů realizovaných v rámci opatření 5 Kultura, kdy žadatelé připravují navazující projekty na základě podnětů z území.

OP TAK – o navazujících projektech z jiných OP nebo přímo investic žadatele nemáme žádné informace, ale vzhledem k opakujícím se dotazům na případnou další podporu zde asi fungují osobní příklady praxe, ať již z našeho nebo i okolního území.

SZP – v tomto programu jsou navazující projekty nejčastější. Jedná se o finančně menší projekty se snazší administrací i realizací. Projekty jsou také pro širší cílovou skupinu žadatelů a rozsah aktivit je také velmi široký. Žadatelům nevadí ani nižší podpora. Tyto projekty také mnohdy vykazují dobrovolnickou činnost, protože nakoupené vybavení je využíváno při akcích, kde většinu činností vykonávají aktéři dobrovolnicky – nákup vybavení pro spolkovou činnost, výměna oken v Sokolovně, oprava podlahy v knihovně (2014–2020), atd.

OPZ – komunitní práce vytvořila síť nových partnerství a došlo k eliminaci hrozící izolace u skupiny osob, seniorů. Podařilo se aktivovat několik leadrů z různých obcí, kteří se zapojili do plánování a realizace aktivit z různých oblastí života. Díky naší koordinaci a administrativní pomoci se podařilo navázat i na spolupráci z minulého období se dvěma subjekty, RC Andílek z.s. a Zrnko naděje z.s., a zajistit tak rozšíření jejich aktivit po dobu 36 měsíců.

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Koncept SMART Villages na svém území neuplatňuje a není v PR popsán. I když se MAS nepřihlásila k celkovému konceptu „chytrých vesnic“ jako k plošnému nástroji, deklarujeme, že příspěvku ke SMART řešením lze dosáhnout individuálně, skrze realizaci inovativních projektů (investice zaměřené na úspory neobnovitelných zdrojů energie, NZÚL), vznikem inovativních komodit nebo nabídky služeb pro obyvatele regionu (prodejna 24/7 v Pěnčíně).

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď: Přidanou hodnotou realizace projektů v rámci výzev MAS je v procesní odlišnosti. Žadatel nemusí svůj prvotní záměr zpracovávat do všech detailů, až v případě podpory dochází k jeho dopracování a zde mu MAS poskytuje bezplatnou podporu. Kladně je také hodnoceno regionálně nastavené hodnocení projektů, které vychází z potřeb území a místních specifik. Podporovány jsou převážně oblasti, kde není možné jiné financování, nebo toto je podhodnoceno. MAS tímto přístupem dokáže podpořit i menší projekty, které mají místní význam a v celorepublikovém srovnání by nemusely být úspěšné.

Projekty vytvářejí nové vazby a spolupráce, objevují se první nabídky na rozšíření služeb (stroj na ořezání stromů pořízený v SZP, nabídka pro obce), vzájemné setkávání škol (animační projekty MAS), 3D tisk odměn pro soutěže dětí v rámci SDH atd. Připravuje se projekt spolupráce zaměřený na vzdělávání pracovníků ve školním stravování, projekty na zdravý životní styl a další.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

MAS svou strategii aktivně realizuje díky podpoře ze čtyřech programových rámců. V území se realizují projekty, které mají měřitelné výstupy a jsou realizovány napříč žadateli a aktivitami. Je naplňován i princip metody LEADER a pro cílové skupiny je tato forma podpory jasným přínosem. MAS je v území chápána jako klíčový partner se znalostmi v oblasti dotačního prostředí.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Více komunikovat s příjemci i po realizaci projektů, zapojit je do aktivit MAS – příklady dobré a špatné praxe.	průběžně	MAS, kancelář, Manažeři OP, Vedoucí pracovník SCLLD

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď: Odpověď: Projekty podpořené v rámci PR SP SZP přispívají ke zlepšení služeb a místní infrastruktury ve venkovských oblastech, zvyšují jejich dostupnost a využitelnost pro obyvatele a zároveň podporují zapojení obyvatel do místních akcí, přičemž posilují i jejich celkový přínos a prospěch z těchto aktivit v území MAS.				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
○	○	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď: Služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily. Realizované projekty přispěly ke zkvalitnění technického vybavení, veřejné infrastruktury i zázemí pro spolkovou, sportovní a kulturní činnost. Podpořené investice vedly k modernizaci zařízení, zlepšení podmínek pro poskytování služeb a zvýšení kvality				

veřejného prostoru. Přestože se nejednalo o rozsáhlé infrastrukturní projekty plošného charakteru, jejich souhrnný efekt je v území patrný a pozitivní.

Přístup ke službám a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

○	○	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zhoršil

Odpověď: Přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zlepšil.

Díky podpořeným projektům došlo ke zlepšení dostupnosti některých služeb a aktivit pro obyvatele venkova. Modernizace vybavení podnikatelů, zemědělských subjektů, spolků i komunitních zařízení přispěla k širším možnostem využívání služeb a veřejně přístupných prostor. Přínos je patrný zejména v menších obcích, kde podobné investice mají významný dopad na každodenní život obyvatel.

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

○	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali

Odpověď: Obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí.

Z rozhovorů vyplynulo, že podpořené projekty vytvářejí vhodnější podmínky pro komunitní život a spolkovou činnost. Zejména projekty zaměřené na kulturní dědictví, veřejná prostranství, sportovní a volnočasové aktivity posilují zájem obyvatel o dění v obci a podporují jejich účast na místních akcích. Přímé zvýšení účasti nelze doložit u všech projektů, nicméně celkový trend je pozitivní.

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch

○	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch

Odpověď: Obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch.

Podpořené projekty přinesly obyvatelům nové možnosti trávení volného času, zlepšení prostředí pro setkávání a posílení místní identity. Přínosy byly zaznamenány zejména v oblasti společenského života, rozvoje komunitních vazeb, zachování kulturního dědictví a zvýšení atraktivity obcí. Efekty jsou patrné nejen u přímých uživatelů projektů, ale i u širší veřejnosti.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?		
Odpověď: Podpora prostřednictvím PR SP SZP je účelná a přispívá k udržitelnému rozvoji území MAS.		
<i>Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění</i>		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Nadále podporovat projekty s přímým dopadem na kvalitu života obyvatel a rozvoj komunitního života v obcích.	průběžně	MAS, manažer OP SZP, Vedoucí pracovník SCLLD
2. Posilovat propagaci podpořených projektů a sdílení příkladů dobré praxe mezi žadateli.	průběžně	MAS, příjemci, Vedoucí pracovník SCLLD

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Stanovy MAS a navazujícími vnitřními dokumenty svěřena Radě MAS, která schválila Evaluační zprávu dne 16. 6. 2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

Schválená SCLLD MAS Achát aktivně plní své cíle prostřednictvím podpory ze čtyř programových rámců

- **IROP** (Integrovaný regionální operační program)
- **SP SZP** (Strategický plán Společné zemědělské politiky)
- **OP TAK** (Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost)
- **OPZ+** (Operační program Zaměstnanost plus – zapojen okrajově)

Do konce roku 2025 bylo vyhlášeno celkem 22 výzev, do kterých žadatelé registrovali desítky projektů.

Hlavní pozitivita (Co se daří)

- **Plnění finančních milníků:** Všechny sledované operační programy úspěšně splnily nebo překročily své závazné finanční milníky.
- **Úspěch v OP TAK:** Prvotní alokace byla vyčerpána a díky navýšení rozpočtu ze strany Řídicího orgánu došlo ke splnění milníku na 101,49 %
- **Rychlost hodnocení:** Průměrná doba administrace výzev od ukončení příjmu žádostí po rozhodnutí Programového výboru činila 37,45 kalendářních dnů.
- **Vysoká absorpční kapacita:** V území existuje silná poptávka po financování projektů v oblasti školství, hasičské techniky i modernizace podniků.
- **Přidaná hodnota LEADER:** Realizované projekty prokazatelně posilují sociální kapitál, propojují lokální aktéry a přinášejí inovace (např. automatizovaná prodejna 24/7 v Pěnčíně)

Hlavní negativa a rizika (Co se nedaří)

- **Nezájem v sociálních službách:** V dotačním Opatření 4 (Sociální služby v IROP) se dlouhodobě nedaří najít žadatele. Tři vyhlášené výzvy zůstaly téměř nevyužité a v alokaci zbývá přes 2,7 milionu Kč.
- **Nenaplnění specifických indikátorů:** Některé indikátory v IROP byly nastaveny nereálně (např. budování požárních nádrží nesplňuje technické parametry výzev; turistická infocentra jsou finančně nad rámec možností MAS).
- **Chybovost žadatelů:** Navzdory poskytované podpoře vykazují někteří žadatelé chybovost, kvůli které jejich projekty neprojdou finální kontrolou ŘO.
- **Rezervy ve Fichi 7 (Spolupráce SZP):** V hodnoceném období se nepodařilo připravit a schválit žádný projektový záměr spolupráce.

Další postup a implementace doporučení

Navržená opatření budou implementována průběžně a ve stanovených termínech

Úprava alokací a strategie (do 30. 6. 2026): Přesunout nevyčerpané finanční prostředky ze Sociálních služeb a zbytkové alokace hasičů do úspěšného opatření Kultura a Veřejná prostranství.

Přehodnocení Fiche 7 (podzim 2026): Pokud se nepodaří do podzimní výzvy SZP podat projekt spolupráce, převést alokaci 2 miliony Kč na jiné Fiche .

Harmonizace indikátorů (do 31. 12. 2026): Sladit cílové hodnoty indikátorů v systémech IROP, SZP a OP TAK s reálným očekávaným plněním podpořených projektů a případnou navýšenou alokací.

Intenzivní animace území (průběžně): Kancelář MAS zvýší osvětu mezi poskytovateli sociálních služeb a zaměří se na metodickou podporu žadatelů v systému ISKP21+, aby se snížila chybovost příloh.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 19 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	Březen 2026	Duben 2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	Duben 2026	Duben 2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	Duben 2026	Květen 2026	
Jednání Focus Group			
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	Květen 2026	Červen 2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			Červen 2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			Červen 2026