



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	114/03_16_047ICLLD_15_01_050
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007603
Název projektu	Zřízení dětského klubu na Waldorfské ZŠ v Semilech - Podpora zaměstnanosti rodičů
Název žadatele	Waldorfská základní a střední škola Semily, příspěvková organizace
Právní forma žadatele	příspěvková organizace

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Problém cílových osob pečujících o malé děti a osob vracejících se na trh práce po RD/MD vychází ze všeobecně známých problémů obou skupin. Žadatel neuvádí analytický zdroj či průzkum, na základě jakého vymezil cílovou skupinu, vychází ze své dosavadní zkušenosti, přestože se dílem zaměřuje i na novou skupinu nových žáků. Více neuvádí k situaci CS, pouze nedostatek kapacity ve školní družině a zájem o prodloužení doby péče o děti v zařízení. Velikost CS je definována na 15 osob – rodičů žáků navštěvujících 1. stupeň ZŠ. Monitorování situace a potřeb s potenciálem CS na trhu práce je žadatel připraven zjišťovat v průběhu realizace projektu.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíle projektu jsou: podpora 15 rodičů zajistit péči o děti v době po škole a do doby jejich návratu ze zaměstnání a zřízení dětského klubu pro 20 dětí, aby se rodiče mohli na TP stabilizovat či nalézt adekvátní pracovní uplatnění. Změna v projektu přináší umislení dalších až 20 dětí 1. stupně ZŠ ve školním klubu, pro rodiče bezúplatně a také prodloužení otevírací doby. Klíčové aktivity 1 a 2 nekorespondují s cíli projektu – jsou organizační součástí KA 3 – zajištění dětského klubu, proto doporučujeme tyto aktivity sloučit. KA 4 – schůzky s rodiči – se zaměřuje na sdílení poznatků rodičů k fungování dětského klubu a částečně na zajišťování pracovní situace rodičů – doporučujeme více intervence na CS a její potřeby na trhu práce ze strany žadatele/příjemce. Výsledné obě KA jsou nastavené k úspěšné realizaci projektu.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5,00	Žadatel má jednu klíčovou aktivitu zaměřenou právě na CS osob pečujících o malé děti a osob vracejících se na trh práce, kdy se s nimi bude pravidelně scházet a dotazníkovou formou ověřovat jejich spokojenost s provozem dětského klubu, tak jejich situací na trhu práce. Jak žadatel uvádí, je v jejich praxi běžné časté setkávání s rodiči a riziko spoluúčasti eliminuje. Bude pouze na žadatel/příjemci, jaký nastaví způsob komunikace s CS a jaké formy šetření použije.



Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	15	Dostatečné	7,50	Rozpočet je žadatelem zpracován srozumitelně a v položkách. Chybí ovšem zdůvodnění některých položek a požadovaného množství nakupovaného vybavení. Současně je nedostatečně zdůvodněno rozdělení úvazků vychovatelů na 1 a 0,5 úvazku, činí-li otevřená doba dětského klubu 5 hodin. Nejsou uvedeny důvody pro přesah pracovní náplně o 3 hodiny, přestože část zabere příprava, administrativa apod. Vhodnější nastavení z pohledu 20 dětí v klubu je proporcionalní rozdělení úvazků mezi vychovatele. Vyše odměn je zdůvodněna. Žadatel správně zařazuje náklady administrativních zaměstnanců mezi nepřímé náklady, upozorňujeme na chybné uvedení propočtu nákladů mezd, neboť z pohledu DPP ve výši cca 3.200 Kč je odvod srážkové daně z příjmu 15% z této částky, nikoliv nápočtem. Nejsou dostatečně zdůvodněné následující výdaje: pol. 1.1.3.2.2.1 - sedací vaky (20 ks), doporučujeme položku ponižít na 10 ks (-3.000 Kč) – v uvedené položce není zřejmá efektivita výdaje, vzhledem k položkám 1.1.3.1.2.3 (židle školní, 20 ks) a 1.1.3.2.4 (lavice školní, 10 ks), kdy všichni žáci klubu nebudou společně užívat najednou jak všechny židle, tak všechny vaky. Dále pol. 1.1.3.2.3.1 – deskové hry – 20 ks ponižít na 10 ks (-10.000 Kč), pol. 1.1.3.2.3.2 – nářadí – 20 sad ponižít na 10 (-10.000 Kč) na vybavení klubu – všechny děti nebudou společně užívat deskové hry ani současně pracovat s nářadím. Doporučujeme vyškrtnout položky 1.1.3.1.2.7 – lednice 1 ks (-5.000 Kč) a 1.1.3.1.2.8 – el. sporák 1 ks (-6.000Kč).
					Z popisu projektu je zřejmý postup stanovení cílových hodnot výstupů projektu a jsou realizovatelné a projektem dosažitelné.
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Zapojení CS je věnována dílčí klíčová aktivita č. 4. Žadatel vychází z dlouhodobé zkušenosti a spolupráce se stávajícími rodiči. Nástroje motivace a způsobu práce s cílovou skupinou jsou adekvátní požadované realizaci projektu.
	Způsob zapojení cílové skupiny	5	Velmi_dobré	5,00	Zapojení CS je věnována dílčí klíčová aktivita č. 4. Žadatel vychází z dlouhodobé zkušenosti a spolupráce se stávajícími rodiči. Nástroje motivace a způsobu práce s cílovou skupinou jsou adekvátní požadované realizaci projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	10	Dobré	7,50	Zapojení CS je věnována dílčí klíčová aktivita č. 4. Žadatel vychází z dlouhodobé zkušenosti a spolupráce se stávajícími rodiči. Nástroje motivace a způsobu práce s cílovou skupinou jsou adekvátní požadované realizaci projektu. KA jsou žadatelem navrženy ve větším detailu – KA 1 a 2 spadají pod aktivitu 3, neboť svým obsahem zajišťují realizaci této KA a její výstup v podobě fungování dětského klubu. Doporučujeme tedy sloučit v KA 3. Výstupy KA3 a KA 4 korespondují s požadavky výzvy, vzájemně na sebe navazují a odpovídají celkovému pojetí projektu.



Další kritéria věcného hodnocení	<i>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</i>				
---	--	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Celkově lze hodnotit projekt Zřízení dětského klubu při ZŠ Waldorfské v Semilech za realizovatelný, s definovanými výstupy podpory 15 osob cílových skupin (osoby pečující o malé děti a osoby navracející se na trh práce pro MD/IRD) a zařazení 20 žáků 1. stupně do dětského klubu. Klíčové aktivity 1 a 2 doporučujeme spojit s klíčovou aktivitou 3 - zajištění provozu dětského klubu - KA 1 a 2 jsou jeho nezbytnou součástí bez samostatného výstupu. Projekt je ve svých KA 1-3 a 4 realizovatelný s výhradami k osobním nákladům a rozvržení úvazků vychovatelů, které neodpovídají otevřené době provozu dětského klubu a počtu žáků. Doporučení žadatelů vhodněji proporcionálně rozdělit a dostatečně zajišťit pedagogický dohled. Z toho důvodu není navrženo ponížení osobních nákladů. Dále jsou uvedeny výhrady k rozpočtu vybraných položek, chybí jejich bližší zdůvodnění potřebnosti v takovém rozsahu. Z tohoto důvodu doporučujeme ponížit položky: pol. 1.1.3.2.2.1 - sedací vaky (20 ks), doporučujeme položku ponížit na 10 ks (-3.000 Kč) - v uvedené položce není zřejmá efektivita výdaje, vzhledem k položkám 1.1.3.1.2.3 (židle školní, 20 ks) a 1.1.3.2.4 (lavice školní, 10 ks), kdy všichni žáci klubu nebudou společně užívat najednou jak všechny židle, tak všechny vaky. Dále pol. 1.1.3.2.3.1 - deskové hry - 20 ks ponížit na 10 ks (-10.000 Kč), pol. 1.1.3.2.3.2 - nářadí - 20 sad ponížit na 10 (-10.000 Kč) na vybavení klubu - všechny děti nebudou společně užívat deskové hry ani současně pracovat s nářadím. Doporučujeme vyškrtnout položky 1.1.3.1.2.7 - lednice 1 ks (-5.000 Kč) a 1.1.3.1.2.8 - el. sporák 1 ks (-6.000Kč). Celkové přímé náklady budou poníženy o 34.000 Kč na 1.585.340 Kč a nepřímé náklady pak číni 396.335 Kč, výsledné celkové způsobilé výdaje 1.981.675 Kč.

Bodový zisk	75,00
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)	
Jméno a příjmení:	Hana Vělová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jan König	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jindřich Kvapil	Podpis:	Zdržel se
Jméno a příjmení:	Vladimíra Paldusová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Šárka Kalferstová	Podpis:	Pro