

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Vyзва MAS č.	114/03_16_047/CLLD_15_01_050
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007516
Název projektu	Podpora rodičů při zaměstnání prostřednictvím klubu a příměstských táborů pro děti
Název žadatele	Středisko volného času Mosaicka Železný Brod příspěvková organizace
Právní forma žadatele	příspěvková organizace

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dobře	26,25	Zadatel se svým projektem zaměřil na nepochyb. volných prázdninových dnů dětí mladšího školního věku nad možností pracujících rodičů. Zacílil tak na vytvoření rozšíření nabídky příměstských táborů o prázdninových dnech. Cílovou skupinou jsou osoby zaměstnané, tedy uplatněné na trhu práce. Zadatel poskytl statistická data a uvedl zjištěný počet zaměstnavatelů s počty zaměstnanců přímo v městě Železný Brod a blízkém okolí, z čehož vyplynula důležitost ostatních pracujících osob mimo region. Jejich podpora tímto projektem spočívá v zajištění péče o děti a oni sami mohou vykonávat své zaměstnání. Chybí zde detailnější členění cílové skupiny, neboť s ohledem na předpokládanou věkovou strukturu by zde jistě byla i skupina osob rodičů samozřejmě či osob vracejících se na trh práce po MD/RD. Další potřeby CS nejsou žadatelem pojmenovány, nezabývá se možností dalšího uplatnění na trhu práce.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (Intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a provedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00	Zadatel definoval 2 klíčové aktivity na podporu pracovní stabilizace CS, a to realizaci KA1 příměstské tábory a KA2 klub pro děti. Jedná se o podporu minimálně 32 osob/rodičů, 50 dětí na příměstských táborech a 8 dětí v klubu pro možným nástrojem k dosažení požadovaného cíle, tedy stabilizace CS na TP.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečně	2,50	Zadatel předpokládá formu dotazníkového šetření, zaměřeného více na spokojenost rodičů s pobýřením dětí na aktivitách, s ohledem na podporovanou CS doporučujeme více zacílit na vlastní CS rodičů a jejich pracovní stabilitu.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Žadatel definoval 2 klíčové aktivity na podporu pracovní stabilizace CS, a to realizaci KA1 přírůstkové tábory a KA2 klub pro děti. Jedná se o podporu minimálně 32 osob/rodiců. 50 dětí na přírůstkových táborech a 8 dětí v klubu pro děti. Podpora CS formou zabezpečení dětí v době prázdnin a po vyučování je možným nástrojem k dosažení požadovaného cíle, tedy stabilizace CS na TP. Rozpočet je popsán přehledně k jednotlivým KA. Pouze není uvedena kalkulace neposobících výdajů souvisejících s provozem přírůstkových táborů. K dílčím položkám KA jsou uvedeny následující výhrady: Pro KA1 – tábory – odpovídá rozpočet osobních nákladů době realizace projektu a počtu dětí a pedagogů, pomocníků a praktikantů. S ohledem na CS rodičů není efektivní z projektu hradit náklady na služby divadelního spolku a kouzelníka na všech táborech vedle nákladů na pedagogy – doporučujeme vynutit pol. 1.1.4.3 a 1.1.4.4 (celkem -42 000 Kč). KA2 – klub – doporučujeme kráť výdaje na vybavení – pro 8 dětí jsou v rozpočtu naddimenzované, tj. pol. 1.1.3.2.3.5 výherní potřeby kratit na 16 000 Kč (-24 000 Kč), pol. 1.1.3.2.3.6 deskové hry kratit na 10 000 Kč (-30 000 Kč), pol. 1.1.3.2.3.7 sportovní potřeby kratit na 10 000 Kč (-30 000 Kč). Celkové krácení přímých nákladů ve výši 126 000 Kč. Tj. přímé náklady 1 353 960 Kč, nepřímé náklady 338 490 Kč.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Z popisu projektu je zřejmý postup stanovení cílových hodnot výstupů projektu a jsou realizovatelné a projektem dosažitelné. Cílová skupina osob s majými dětmi bude dle sdělení žadatele opakovaně kontakována dotazováním a šetřena jejich situace. Zjm. ve vztahu k jejich spokojenosti s provozem klubu a tábory.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	
Další kritéria věcného hodnocení	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřeba řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projektu?"</p>					
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						

Projekt DOPORUČUJEME k podpoře v jeho realizaci. Přípravou a následnou realizaci klíčových aktivit/ příměstských táborů v době hlavních prázdnin a klubech pro děti v době školního roku po vyučování zajišťuje žadatel pro rodiny s dětmi zajímavou nabídku. Cílovou skupinou jsou osoby pečující o malé děti, zde mohli být žadatelé důkladnější a získat více informací o potenciální cílové skupině. Také je třeba ze strany žadatele věnovat více pozornosti potřebám osob z cílových skupin v jejich uplatnění a stabilitě na trhu práce, zajišťuje-li jim péči dětí v době školního volna.

K rozpočtu uvádíme následující výhrady:

Pro KA1 – tábory – odpovídá rozpočet osobních nákladů době realizace projektu a počtu dětí a pedagogů, pomocníků a praktikantů. S ohledem na CS rodičů není efektivní z projektu hradit náklady na služby divadelního spolku a kouzelníka na všech táborech vedle nákladů na pedagogy – doporučujeme vynout pol. 1.1.4.3 a 1.1.4.4 (celkem -42.000 Kč).

KA2 – klub – doporučujeme kráti výdaje na vybavení – pro 8 dětí jsou v rozpočtu naddimenzované, tj. pol. 1.1.3.2.3.5 vytvárné potřeby kráti na 16.000 Kč (-24.000 Kč), pol. 1.1.3.2.3.6 deskové hry kráti na 10.000 Kč (-30.000 Kč), pol. 1.1.3.2.3.7 sportovní potřeby kráti na 10.000 Kč (-30.000 Kč).

Celkové krácení přímých nákladů ve výši 126.000 Kč. Tj. přímé náklady 1.353.960 Kč, nepřímé náklady 338.490 Kč.

Bodový zisk	80,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Hana Vělová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jan König	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jindřich Kvapil	Podpis:	Zdržel se
Jméno a příjmení:	Vladimíra Paulusová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Šárka Kalferšová	Podpis:	Pro