

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.:	193/03_16_047/CLLD_15_01_050
Projekt č.:	CZ.03.2.G50/0/0/0/16_047/0009012
Název projektu:	Odehněvací chvilka
Název žadatele:	Zrnko naděje z.s.
Právní forma žadatele:	zapsaný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Oduvodnění
Potřebnost pro uzení MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keř je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Velmi_dobře	35,00	Projekt spolku Zrnko naděje se věnuje problematice osob se zdravotním postižením až do IV. st. postižení, formaci a podporování společné komunity pečujících osob o tyto OZP. Hlavní aktivitou je podpora opatrovníku, pečujících osob, v možnosti sdílné péče o OZP s týdním programem, dále se jedná o akce, kterých se může celá komunita zúčastnit. Cílové skupiny, jejich velikost, místo realizace, a vymezení problému jsou jednoznačné v souladu s výzvou.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobře	18,75	Cíle programu jsou nastaveny adekvátně prvním 2 KA - sdílná péče s týdním programem a podpora společných akcí, pobytů pro OZP i jejich opatrovníky, včetně širší komunity rodiny a přátel. Nastavený program a aktivity v KA 1 a KA 2 vychází z dlouholeté zkušenosti organizátora (informace lze čerpat z VZ spolku), lze tedy předpokládat jejich úspěšné naplnění. KA 3 se zabývá propagací, která je nezbytnou součástí činnosti spolku, i když je jistě časově náročnou. Zde je výstupem propagace, chybi zde další obsah, např. v podobě aktivního šíření a diskuze s veřejností mimo komunitu apod.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle zadatel projektu nastavi?	5	Velmi_dobře	5,00	Nastavení cílů projektu žadatelem je relevantní, odpovídá obsahu navrhovaných aktivit a jsou ověřitelnými.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy, je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobře	15,00	Položku rozpočtu tvoří pouze náklady na mzdu 1 pracovníka v součtu podílů na jednotlivých KA (06+0,2+0,2). Spolek dosud die VZ nedisponoval pracovníky a jeho obzati je minimální. Přesto z popisu aktivit pro OS lze usuzovat naplněnost a odůvodněnost zarrněstání jednoho pracovníka pro zajištění stanovených aktivit a dosažení cílů projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobře	5,00	Indikátory jsou nastaveny adekvátně zkušenostem žadatele a vychází z dlouhodobé práce spolku v této oblasti komunitní práce.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobře	3,75	Dle popisu KA a z dostupných informací o činnosti a aktivitách spolku v komunitní práci je zřejmá zkušenost s prací s cílovou skupinou, která je žadatelem známa. Jejich zapojení lze oprávněně předpokládat. Chybí zde jasnější podíl OS na realizaci aktivy č. 3.

Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznosti	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobře	10,00	KA mají jasné vymezení - KA 1 se zabývá týdenním programem pro běžný den, po celé 2 roky realizace projektu. KA 2 naplňuje volný čas CS společnými výlety, akcemi dle témat a ročních období. Popis KA3 reaguje na realizaci obou KA 1 a 2 a jejím prostřednictvím tak dochází k propojování komunity před i po společných akcích a aktivitách.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení/kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např: "Zaměřuje se projekt na problém/hodnoty, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt Odlehčovací chvilka připravil žadatel Zrno naděje z.s., který se spoluprací s komunitou osob zdravotně postižených a jejich opatrovníků věnuje mnoho let. Jedná se o potřeby vycházející zevnitř komunity. Sousedská výpomoc, společné sdílení péče v potřebných chvílích a situacích s výslednou nabídkou podpory opatrovníky v jejich osobním rozvoji či uplatnění na trhu práce směřují projekt k úspěšné realizaci. Taktéž tento projekt finančně zajišťí zaměstnání 1 pracovníkovi, osobě, jednatelce spolku, která se dlouhodobě aktivizaci komunity věnuje. Klíčové aktivity 1 a 2 se věnují dennímu programu jak pro CS OZP, tak pro opatrovníky. KA 3 je zaměřena na zajištění propagace činnosti spolku, není v popisu zřejmé zapojení CS z řad OZP či opatrovníků - vhodné doplnit, zrovna tak aktivity, které budou s vytvořenými materiály číneňy dál, právě na podporu a aktivizaci dalších potenciálních členů komunity či její podporovatele. Nebylo-li by řpmu tak, pak by bylo nutné posuzovat ji jako běžnou propagační projekt, která je součástí nepřímých aktivit i nákladů projektu. Z tohoto důvodu je sníženo bodové hodnocení..

Bodový zisk	97,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

		Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Chaloupková Iva	Podpis:			PRO
Jméno a příjmení:	Kačerstová Sárka	Podpis:			PRO
Jméno a příjmení:	König Jan	Podpis:			PRO
Jméno a příjmení:	Kvapil Jindřich	Podpis:			PRO
Jméno a příjmení:	Mach Daniel	Podpis:			PRO
Jméno a příjmení:	Paidusová Vladimíra	Podpis:			PRO
Jméno a příjmení:	Kalferstová Šárka	Podpis:			PRO
Jméno a příjmení:	Vele Jan	Podpis:			PRO
Jméno a příjmení:	Vélová Hana	Podpis:			PRO

*opava Bmm