



Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie
komunitně vedeného místního rozvoje
MAS Achát 2014-2020

Datum zpracování červen 2019

Verze: I.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Achát 2014-2020

červen 2019

Verze

1.





Obsah

Obsah	3
1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	8
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření).....	9
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD	9
Hodnocené procesy	10
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností.....	11
Oblast B – Relevance SCLLD	30
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	31
Zdroje dat/informací	37
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	37
Odpovědi na evaluační podotázky	37
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	38
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?.....	39
Zdroje dat/informací	39
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	39
Odpovědi na evaluační podotázky	40
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	43
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	43
Zdroje dat/informací	43
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	44
Odpovědi na evaluační podotázky	49
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	50
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?.....	50
Zdroje dat/informací	51
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	51
.....	52
Odpovědi na evaluační podotázky	53
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	54
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	55
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	56
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	56





Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

Odpovědi na evaluační podotázky	57
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	58
EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?	59
Zdroje dat/informací	59
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	59
Odpovědi na evaluační podotázky	68
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	69
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?	69
Zdroje dat/informací	69
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	69
Odpovědi na evaluační podotázky	70
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	70
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?	71
Zdroje dat/informací	71
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	71
Odpovědi na evaluační podotázky	71
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	72
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?	73
Zdroje dat/informací	73
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	73
Odpovědi na evaluační podotázky	73
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	73
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	74
Zdroje dat/informací	74
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	74
Odpovědi na evaluační podotázky	74
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	76
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?	76
Zdroje dat/informací	76
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	77
Odpovědi na evaluační podotázky	77
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	78





Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD	79
3.1 Evaluační postup	83
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace.....	83

Seznam tabulek

<i>Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS</i>	<i>str.9</i>
<i>Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev.....</i>	<i>str.11</i>
<i>Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí.....</i>	<i>str.16</i>
<i>Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů.....</i>	<i>str.21</i>
<i>Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost.....</i>	<i>str. 28</i>
<i>Tabulka 6 – Intervenční logika opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD.....</i>	<i>str.32</i>
<i>Tabulka 7 – Aktualizovaná Analýza rizik a vyhodnocení rizik v dosavadní implementaci.....</i>	<i>str. 35</i>
<i>Tabulka 8 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Achát, z.s.....</i>	<i>str.37</i>
<i>Tabulka 9 – Čerpání alokace PR OPZ.....</i>	<i>str.45</i>
<i>Tabulka 10 – Čerpání alokace PR IROP.....</i>	<i>str.46</i>
<i>Tabulka 11 – Čerpání alokace PR PRV.....</i>	<i>str.47</i>
<i>Tabulka 12 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace.....</i>	<i>str.60</i>
<i>Tabulka 13 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace.....</i>	<i>str.67</i>
<i>Tabulka 14 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Achát, z.s.....</i>	<i>str.83</i>





Seznam zkratk

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení



ÚZEMÍ PŮSOBNOSTI MAS ACHÁT



1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Achát, z.s. je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Achát, z.s. v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP.

MAS Achát, z.s. provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS Achát, z.s. v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Achát, z.s.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

**Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS Achát, z.s.
jako nositel SCLLD MAS Achát 2014-2020.**

2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS Achát, z.s. provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Na hodnocení oblasti A se v MAS Achát podíleli pracovníci MAS, uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 2 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Bohumil Bradáč	Předseda MAS Achát, z.s.
Lenka Kvintusová	Manažerka SCLLD, manažerka IROP
Hana Šounová	Administrátor SCLLDZŠ/MŠ, manažerka PRV a OPZ
Andrea Černá	Administrativní pracovník, manažer OPZ

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS Achát, z.s. se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?

2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:

- Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)
- Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.

3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS Achát využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů a záznamů MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

MAS Achát hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**



Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	<ul style="list-style-type: none"> Díky snadné dostupnosti vzorů na webu NSMAS a MMR se shromažďování dokumentů nejevilo jako zátěž pro pracovníky MAS Dokumenty jsou zveřejňovány na webech MMR, NS MAS. 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná personální kapacita Nedostatečná archivace Častá změna dokumentů, nízká personální kapacita kanceláře, obtížné předávání informací O změnách informuje více e-maily více subjektů 	<ul style="list-style-type: none"> Lepší archivace Třídění pošty v e-mailu
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	<ul style="list-style-type: none"> Vzory textu výzvy byly v roce 2018 zpracovány Dobrá komunikace v rámci orgánů MAS a kanceláře jsou zpracovány srozumitelně, pracovník MAS s její přípravou nemá velkou administrativní zátěž 	<ul style="list-style-type: none"> Dlouhá odezva z ŘO Při změně alokace na výzvu dlouhé projednání jak v MAS, tak v ŘO Mezi vypracováním a schválením výzvy docházelo ke změnám pravidel, co zdržovalo proces vyhlášení Nutná stálá kontrola metodik 	<ul style="list-style-type: none"> Personální stabilita Vnitřní spolupráce
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	<ul style="list-style-type: none"> Ze strany MMR jsou vzory KL a PK připraveny komplexně v roce 2018, což MAS značně ulehčilo práci Jednotná forma vzorů 	<ul style="list-style-type: none"> „slovíčkaření“ při kontrole FNaP Kontrola je prováděna pracovníkem kanceláře, není nutný tak detailní popis Omezený prostor pro tvorbu hodnotících kritérií 	<ul style="list-style-type: none"> Spolupráce rady a kanceláře MAS Personální stabilita Vytvořit zásobník kritérií pro věcné hodnocení





Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	<ul style="list-style-type: none"> Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS probíhá bez komplikací Hlasování elektronicky 	<ul style="list-style-type: none"> Domluvení vhodného termínu zasedání 	<ul style="list-style-type: none"> Zachování zastoupení sektorů zájmových skupin
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	<ul style="list-style-type: none"> Schválení IP RADOU MAS je otázkou jednoho jednání RADY Elektronicky 	<ul style="list-style-type: none"> Složitost dokumentů Změna dokumentů v průběhu realizace 	<ul style="list-style-type: none"> Před přípravou chystané výzvy zjistit, zda MMR nechystá nějaké změny týkající se interních postupů
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	<ul style="list-style-type: none"> Avíza výzev se dávají na www.mas-achat.cz Facebook 	<ul style="list-style-type: none"> Malá informovanost veřejnosti, oslovení jsou žadatelé, kteří již mají podporu z předešlé výzvy Žadatelé žádali státní výzvy anebo nakonec použili své finance 	<ul style="list-style-type: none"> Větší propagace Informovat elektronicky starosty
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	<ul style="list-style-type: none"> Elektronicky, e-mail, depeše 	<ul style="list-style-type: none"> Dosažitelnost pracovníků CRR Chybí telefonický kontakt 	<ul style="list-style-type: none"> Vytvořit adresář kdo a co mi pomůže

1. Proces: Příprava výzev

PROGRAMOVÝ RÁMEC: OP Z

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	<ul style="list-style-type: none"> Vzory jsou dobře připravené 	<ul style="list-style-type: none"> MAS neidentifikovala žádná negativa 	<ul style="list-style-type: none"> Není nutné přijímat žádná opatření
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	<ul style="list-style-type: none"> MAS vychází převážně z dokumentů zveřejněných na stránkách www.nsmas.cz 	<ul style="list-style-type: none"> MAS neidentifikovala žádná negativa 	<ul style="list-style-type: none"> Není nutné přijímat žádná opatření





1. Proces: Příprava výzev

PROGRAMOVÝ RÁMEC: OP Z

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
	<ul style="list-style-type: none">Přehledné a jednoduše zpracované		
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	<ul style="list-style-type: none">Vzory KL a PK jsou dobře zpracovány napříč celým OP, stačí si pro danou výzvu vybrat adekvátní texty	<ul style="list-style-type: none">MAS neidentifikovala žádná negativa	<ul style="list-style-type: none">Není nutné přijímat žádná opatření
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	<ul style="list-style-type: none">Schválení výzvy v OPZ probíhá na MAS bez komplikací	<ul style="list-style-type: none">MAS neidentifikovala žádná negativa	<ul style="list-style-type: none">Není nutné přijímat žádná opatření
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	<ul style="list-style-type: none">Interní předpisy jsou součástí vyhlášené výzvyOrgány MAS postupují i podle schválených jednacích řádů	<ul style="list-style-type: none">IP jsou odlišné od IP v ostatních programech, což je pro členy MAS nepřehledné a zatěžuje to	<ul style="list-style-type: none">Více školit a vzdělávat rozhodovací orgán
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	<ul style="list-style-type: none">Na www.mas-achat.czVe zpravodaji	<ul style="list-style-type: none">Malá informovanost o připravovaných výzvách v území	<ul style="list-style-type: none">Před/při vyhlášení výzvy elektronicky zaslat všem starostům obcí v území MAS informaci, jaké/-á výzvy/-a se připravujeRedesign internetových stránekDávat informace na Facebook
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	<ul style="list-style-type: none">Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev se jeví jako bezproblémováPísemně (e-mail) i telefonicky, pružné a rychlé	<ul style="list-style-type: none">MAS neidentifikovala žádná negativa	<ul style="list-style-type: none">Není nutné přijímat žádná opatření





1. Proces: Příprava výzev			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	<ul style="list-style-type: none"> MAS shromažďuje dokumenty z www.nsmas.cz nebo z www.szif.cz 	<ul style="list-style-type: none"> MAS neidentifikovala žádná negativa 	<ul style="list-style-type: none"> Není nutné přijímat žádná opatření
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Vzor pro přípravu výzvy je čitelný a doporučené úpravy, doplnění apod. značně zjednodušují práci 	<ul style="list-style-type: none"> Problém s přesunem alokace na jednotlivé fiche v rámci výzvy 	<ul style="list-style-type: none"> Změna pravidel Přehodnocení alokace/změna strategie
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Dobrá komunikace s ŘO PK je možné nastavovat podle potřeby regionu 	<ul style="list-style-type: none"> Omezený prostor pro tvorbu hodnotících kritérií 	<ul style="list-style-type: none"> Zásobník vhodných hodnotících kritérií
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	<ul style="list-style-type: none"> Schválení výzvy probíhá stejným způsobem jako u předešlých OP 	<ul style="list-style-type: none"> MAS neidentifikovala žádná negativa 	<ul style="list-style-type: none"> Není nutné přijímat žádná opatření
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	<ul style="list-style-type: none"> Interní předpisy jsou součástí vyhlášené výzvy Orgány MAS postupují i podle schválených jednacích řádů 	<ul style="list-style-type: none"> IP jsou odlišné od IP v ostatních programech, což je pro členy MAS nepřehledné a zatěžuje to 	<ul style="list-style-type: none"> Více školit a vzdělávat rozhodovací orgán
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky,</i>	<ul style="list-style-type: none"> MAS své výzvy, pozvánky na semináře apod. uveřejňuje na stránkách MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Uveřejněním na webu vzniká nízká informovanost potenciálních žadatelů 	<ul style="list-style-type: none"> Před/při vyhlášení výzvy elektronicky zaslat všem starostům obcí v území





1. Proces: Příprava výzev

PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	www.mas-achat.cz <ul style="list-style-type: none">Účast na jednáních DSOSpolupráce s obcemi a školamiZpravodaj MASJednání VH a orgánů MAS		MAS informaci, jaké/-á výzvy/-a se připravuje <ul style="list-style-type: none">Redesign internetových stránekDávat informace na FacebookPokračovat ve zveřejňování výzev
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	<ul style="list-style-type: none">Komunikace mezi MAS a SZIF probíhá buď formou e-mailové korespondence či přes portál farmáře	<ul style="list-style-type: none">MAS neidentifikovala žádná negativa	<ul style="list-style-type: none">Není nutné přijímat žádná opatření

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

- ✓ Při přípravě výzev se osvědčilo používat dané šablony.
- ✓ Problematická byla personální situace, kdy v průběhu roku 2018 bylo vysoké procento pracovních neschopností, které pokračovalo ukončením pracovně právního vztahu se dvěma pracovníky ke konci roku 2018. Nastala těžká personální zastupitelnost, kdy dva pracovníci dělali práci za tři lidi. Vzhledem k tomu, že se u některých výzev dělá v jiném pracovním prostředí, tak bylo časově náročné některé výzvy zpracovávat v daných termínech. Administrativní část práce nadměrně zatěžuje omezené personální kapacity MAS.
- ✓ Je doporučena úprava/redesing webové stránky MAS, zpřehlednění a zvýšení uživatelské přívětivosti vzhledem k potenciálním příjemcům dotací. Zároveň je doporučeno rozesílání informací formou e-mailů. Dávat informace na facebookové stránky MAS Achát. Třídít e-mailovou poštu a založit adresáře.
- ✓ Přehodnotit alokace na jednotlivá opatření a fiche.





Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	<ul style="list-style-type: none">MAS shromažďuje podklady pro práci v systému MS2014+ z www.mmr.czPřípadně z www.nsmas.czKonzultace s jinou MAS	<ul style="list-style-type: none">Před každou výzvou je třeba zkontrolovat, zda poklady, které platily během minulé výzvy platí stále nebo je aktualizovaná verze pro přípravu další výzvy.	<ul style="list-style-type: none">Větší kontrola
Školení	<ul style="list-style-type: none">Telefonická komunikace se školiteli, kteří poradí	<ul style="list-style-type: none">Školení probíhalo moc brzy, ještě jsme nedělali v programuMnoho verzí manuálu	<ul style="list-style-type: none">Není nutné přijímat žádná další opatření
Zadání výzvy do MS	<ul style="list-style-type: none">Pomocí příruček lze bez větších obtíží výzvu do systému zadat.	<ul style="list-style-type: none">System MS pracuje pomaluČasto padá	<ul style="list-style-type: none">Nechat si dostatečný časový předstih
Provádění změn ve výzvách	<ul style="list-style-type: none">Navyšovala se alokace výzvyDobrá spolupráce s ŘO	<ul style="list-style-type: none">Administrativní složitost, odkaz na mnoho dokumentů	<ul style="list-style-type: none">Zjednodušení postupů
Příprava a realizace semináře pro žadatele	<ul style="list-style-type: none">Na přípravu semináře se čerpá z obecných a specifických pravidel výzvyKonzultace MAS+ŘOPozvánky jsou uveřejněny na www.mas-achat.cz a na FacebookuJsou kontaktováni i potenciální žadatelé	<ul style="list-style-type: none">MAS neidentifikovala žádná negativa	<ul style="list-style-type: none">Není nutné přijímat žádná opatření
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství)	<ul style="list-style-type: none">Během konzultačních hodin osobně	<ul style="list-style-type: none">Žadatelé chodí, jak se to hodí jim, netolerují konzultační	<ul style="list-style-type: none">Navrhnout lepší systém domlouvání schůzek a konzultací





Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	<ul style="list-style-type: none"> • Telefonicky a emailem 	<p>hodiny, minimum objednávek telefonicky, počítají s tím, že je v kanceláři vždy někdo přítomen</p>	
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhá elektronicky 	<ul style="list-style-type: none"> • MAS neidentifikovala žádná negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Není nutné přijímat žádná opatření
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	<ul style="list-style-type: none"> • Informujeme potenciální žadatele • www.mas-achat.cz 	<ul style="list-style-type: none"> • Stránky www.mas-achat.cz nepřehledné 	<ul style="list-style-type: none"> • Redesign webových stránek • Facebook

2.Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

PROGRAMOVÝ RÁMEC: OP Z

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhá už při přípravě výzvy • Konzultace s jinou MAS 	<ul style="list-style-type: none"> • MAS neidentifikovala žádná negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Není nutné přijímat žádná opatření
Školení	<ul style="list-style-type: none"> • Školení probíhala opakovaně, v malém počtu osob, ještě před vyhlášením výzev v roce 2017 a následně pak i v roce 2018, byla přehledná 	<ul style="list-style-type: none"> • pro MAS neznámá oblast, mnoho nových informací, těžká orientace v prostředí • Oslovování možných příjemců pouze na části území (města) 	<ul style="list-style-type: none"> • MAS má v podstatě vyčerpanou alokaci
Zadání výzvy do MS/PF	<ul style="list-style-type: none"> • Pomocí příruček lze bez větších obtíží výzvu do systému zadat 	<ul style="list-style-type: none"> • MAS neidentifikovala žádná negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Není nutné přijímat žádná opatření





Evaluační zpráva MAS Achat, z.s.

Provádění změn ve výzvách	<ul style="list-style-type: none">• Navyšovala se alokace• Dobrá spolupráce s ŘO	<ul style="list-style-type: none">• MAS neidentifikovala žádná negativa	<ul style="list-style-type: none">• Není nutné přijímat žádná opatření
Příprava a realizace semináře pro žadatele	<ul style="list-style-type: none">• Na přípravu semináře se čerpá z obecných a specifických pravidel výzvy• Konzultace MAS+ŘO• Pozvánky jsou uveřejněny na www.mas-achat.cz a na Facebook• Jsou kontaktováni i potenciální žadatelé	<ul style="list-style-type: none">• Místo a čas realizace semináře, všichni zúčastnění museli dojet, protože se převážně jednalo o NNO, zvolit seminář ve vhodnějším čase	<ul style="list-style-type: none">• Není nutné přijímat žádná opatření
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	<ul style="list-style-type: none">• Během konzultačních hodin osobně• Telefonicky a emailem	<ul style="list-style-type: none">• Žadatelé chodí, jak se jim to hodí, netolerují konzultační hodiny• Vysoká administrativní zátěž kanceláře MAS, není pořádný prostor na konzultace	<ul style="list-style-type: none">• Navrhnout lepší systém domlouvání schůzek a konzultací• Lepší organizace práce• Vytvořit vhodný prostor/soukromí
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	<ul style="list-style-type: none">• Elektronicky	<ul style="list-style-type: none">• Žadatelé nebyli schopni podepsat, nechávali finalizace a podpisy na poslední chvíli	<ul style="list-style-type: none">• V rámci školení upozorňovat na včasné podávání, kontrolu el. podpisů a nastavení PC
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	<ul style="list-style-type: none">• Vyhlášené výzvy jsou zveřejněny na www.mas-achat.cz• Oslovujeme potenciální žadatele	<ul style="list-style-type: none">• Stránky www.mas-achat.cz nejsou zcela přehledné	<ul style="list-style-type: none">• Redesign webových stránek• Uveřejnění na Facebooku





2.Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhá už při přípravě výzvy • Konzultace s jinou MAS • Na PF dohledatelné 	<ul style="list-style-type: none"> • MAS neidentifikovala žádná negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Není nutné přijímat žádná opatření
<i>Školení</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Nebylo • Dostatek manuálů • Systém PF fungoval již v předchozím období 	<ul style="list-style-type: none"> • MAS neidentifikovala žádná negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Není nutné přijímat žádná opatření
<i>Zadání výzvy do MS/PF</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Nezadává se 	<ul style="list-style-type: none"> • MAS neidentifikovala žádná negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Není nutné přijímat žádná opatření
<i>Provádění změn ve výzvách</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Není možné 	<ul style="list-style-type: none"> • - 	<ul style="list-style-type: none"> • -
<i>Příprava a realizace semináře pro žadatele</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Přípravuje samotná MAS 	<ul style="list-style-type: none"> • MAS neidentifikovala žádná negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Není nutné přijímat žádná opatření
<i>Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Během konzultačních hodin osobně • Telefonicky a emailem 	<ul style="list-style-type: none"> • Žadatelé chodí, jak se to hodí jim, netolerují konzultační hodiny 	<ul style="list-style-type: none"> • Navrhnout lepší systém domlouvání schůzek a konzultací
<i>Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Elektronicky • Osobně 	<ul style="list-style-type: none"> • MAS neidentifikovala žádná negativa • MAS pořídila vybavení pro scan dokumentů ve formátu A3/ zatím nebylo využito 	<ul style="list-style-type: none"> • Není nutné přijímat žádná opatření





Evaluační zpráva MAS Achat, z.s.

Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	<ul style="list-style-type: none">• Vyhlášené výzvy jsou zveřejněny na www.mas-achat.cz• Oslovujeme potenciální žadatele	<ul style="list-style-type: none">• Stránky www.mas-achat.cz nejsou zcela přehledné	<ul style="list-style-type: none">• Redesign webových stránek• Uveřejnění na Facebooku
---	---	---	---

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

- ✓ Vyhlásování výzev se víceméně dařilo podle harmonogramu.
- ✓ První výzva v IROP byla vyhlášena až v září 2017, kdy MAS musela nejprve vypracovat velmi podrobné interní postupy, které musely schválit nejenom orgány MAS, ale také ŘO. Vzhledem k prvotním zmatkům kolem číslování výzev, je první výzva vyhlášena pod číslem 2 a následně pak výzva 3, 4 a 5. Do konce roku 2018 se MAS podařilo z administrovat a předat k závěrečnému ověření projekty z prvních dvou výzev. Do jedné výzvy nebyla podána ani jedna žádost. Vzhledem k tomu, že v průběhu roku 2018 byl manažer IROP v dlouhodobé pracovní neschopnosti, bylo nutné tuto pozici zastoupit v rámci dalšího pracovníka kanceláře, nicméně vyhlásování výzev bylo zpožděno i vzhledem k tomu, že bylo nutné aktualizovat celé interní postupy.
- ✓ Nejlepší připravenost byla v oblasti OPZ, kdy v průběhu let 2017-2018 byly vyhlášeny výzvy na celou alokaci MAS. Ta byla v podstatě celá vyčerpána. Díky menší propagaci výzev u možných žadatelů nedošlo ani k tomu, že by MAS měla nějaké projekty v zásobníku projektů. Vzhledem k tomu, že v průběhu roku 2018 byl manažer OP Z v dlouhodobé pracovní neschopnosti, bylo nutné tuto pozici zastoupit v rámci dalšího pracovníka kanceláře. Příjemci se na kancelář obraceli zejména při průběžných žádostech o proplacení a zprávách o realizaci. K 31.12.2018 byly v rámci OPZ vyhlášeny 4 výzvy. MAS plánuje vyhlásit v roce 2019 ještě jednu výzvu.
- ✓ Výzvy v PRV se podařily vyhlásit dvě. Jednalo se o prakticky totožné výzvy na dvě ze tří plánovaných Fichí. MAS se nepodařilo realizovat projekt spolupráce. Nebyl nalezen vhodný partner, ani definována jasná oblast spolupráce.
- ✓ Administrativní část práce nadměrně zatěžuje omezené personální kapacity MAS. Není dostatek času na animaci.
- ✓ Zájem o školení projeví žadatelé, kteří si podávali žádosti sami a nenechávali si je zpracovávat externí firmou.
- ✓ Je potřeba úprava/redesign webové stránky MAS, zvýšení přehlednosti. Rozesílat informace formou e-mailů.



3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	<ul style="list-style-type: none"> školitel (manažer IROP) je dobře připraven Školení probíhá v kanceláři MAS, případně jiném dostupném místě 	<ul style="list-style-type: none"> časová náročnost a zátěž pro členy VK a rady 	<ul style="list-style-type: none"> provádět školení až po příjmu žádostí a přidělení projektů hodnotitelům, tak aby se zbytečně neškolili hodnotitelé, kteří jsou ve střetu zájmů
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	<ul style="list-style-type: none"> Kontrola probíhá na základě předem schválených KL ŘO Kontrolu provádí kancelář MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Administrativně náročné, musí se porovnávat ŽoD, SP a rozpočet Kancelář není schopna hodnotit určitá specifika, zejména ve stavebních částech projektů, VŘ apod. 	<ul style="list-style-type: none"> Lepší organizace práce Školení pro práci se systémem MSIU
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	<ul style="list-style-type: none"> Nezapojují se 	<ul style="list-style-type: none"> - 	<ul style="list-style-type: none"> -
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	<ul style="list-style-type: none"> Elektronicky formou e-mailové pošty Na základě požadavků i v tiskové podobě 	<ul style="list-style-type: none"> Podklady jsou příliš velké (není je možné rozesílat e-mailem) Hodnotitel může hodnotit jednu a více žádostí (časová náročnost) Podpis etických kodexů – výběr hodnotitelů 	<ul style="list-style-type: none"> Používat úložiště na internetu Podpis etických kodexů při prvotním seznámení s projekty
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava)	<ul style="list-style-type: none"> MAS se snaží dodržovat lhůty jednání orgánů MAS v souladu s pravidly a interními postupy 	<ul style="list-style-type: none"> vzhledem k možnému střetu zájmů, není jednoduché svolávat jednání 	<ul style="list-style-type: none"> Lépe nastavit podpis etických kodexů a úvodního školení hodnotitelů



3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>	<ul style="list-style-type: none">na jednání VK se zve ŘO		
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	<ul style="list-style-type: none">Věcné hodnocení VK probíhá podle IP MAS nastavených podle MPIN ŘOZápis se provádí do předem připravené tabulkyZávěrečné KL se vyplňují do vzoru	<ul style="list-style-type: none">najít vhodný datum a časKomplikace sestavit VK podle zájmových skupin	<ul style="list-style-type: none">Domluvit vhodný termín pro všechny zúčastněné s ohledem na zastoupení ZS
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	<ul style="list-style-type: none">Neřešilo se	<ul style="list-style-type: none">-	<ul style="list-style-type: none">-
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	<ul style="list-style-type: none">Přehled podpořených projektů na www.mas-achat.cz	<ul style="list-style-type: none">Zveřejňování na web probíhá přes externistu	<ul style="list-style-type: none">Redesing webuProškolení zaměstnance kanceláře MAS na správu webuInfo na facebooku
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+ e-mailem)</i>	<ul style="list-style-type: none">Formou depeší v systému MS2014+	<ul style="list-style-type: none">Žadatelé nemají nastavené upozorněníMusíme je upomínat, že mají depeši	<ul style="list-style-type: none">Rozesílat e-mail/sms o depeši žadatelůmInformace při školení pro žadatele





3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	<ul style="list-style-type: none"> K závěrečnému ověření způsobilosti se žádosti posílají přes MS214+ 	<ul style="list-style-type: none"> MAS neidentifikovala žádná negativa 	<ul style="list-style-type: none"> Není nutné přijímat žádná opatření

3.Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Probíhalo v kanceláři MAS manažerem OPZ 	<ul style="list-style-type: none"> Vzhledem k velké vytíženosti členů VK nastává problém se sjednocením termínu školení 	<ul style="list-style-type: none"> Stanovit více termínů školení
<i>Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Kontrola probíhá na základě předem schválených KL (šablona MPSV) Provádí kancelář MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Administrativně a časově náročné, vzhledem k nutnosti dodržovat termíny 	<ul style="list-style-type: none"> Lepší organizace práce
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Využívá se Výstupy externího hodnotitele jsou zpracovány řádně a včas 	<ul style="list-style-type: none"> MAS neidentifikovala žádná negativa 	<ul style="list-style-type: none"> Není nutné přijímat žádná opatření





3.Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů

PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	<ul style="list-style-type: none">Elektronicky formou e-mailové poštyNa základě požadavků v tiskové podobě	<ul style="list-style-type: none">Podklady jsou příliš velké (není je možné rozesílat e-mailem)Hodnotitel může hodnotit jednu a více žádostí (časová náročnost)Podpis etických kodexů – výběr hodnotitelů	<ul style="list-style-type: none">Používat úložiště na internetu
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených RO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>	<ul style="list-style-type: none">MAS dodržuje lhůty jednání orgánů MAS v souladu s pravidly OPZ a IPMAS	<ul style="list-style-type: none">MAS neidentifikovala žádná negativa	<ul style="list-style-type: none">Není nutné přijímat žádná opatření
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	<ul style="list-style-type: none">Věcné hodnocení provádí VK MASKaždý člen VK má možnost přednést své hodnoceníZávěrečný KL a zápis provádí odpovědný pracovník MAS	<ul style="list-style-type: none">Nízká účastKomplikace sestavit VK podle zájmových skupin	<ul style="list-style-type: none">Domluvit vhodný termín pro všechny zúčastněné
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	<ul style="list-style-type: none">Neřešilo se	<ul style="list-style-type: none">-	<ul style="list-style-type: none">-
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	<ul style="list-style-type: none">Přehled podpořených projektů na www.mas-achat.cz	<ul style="list-style-type: none">Zveřejňování na web probíhá přes externistu	<ul style="list-style-type: none">Redesing webuProškolení zaměstnance kanceláře MAS na správu webu





Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

3.Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)</i>	<ul style="list-style-type: none">Žadatel je informován o výsledcích přes MS2014+	<ul style="list-style-type: none">Žadatelé nemají nastavené upozorněníMusíme je upomínat, že mají depeši	<ul style="list-style-type: none">Rozesílat e-mail/sms o depeši žadatelůmPomoc s nastavením informačních sms a e-mailů ze systému MS
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	<ul style="list-style-type: none">K závěrečnému ověření způsobilosti se žádosti posílají přes MS214+	<ul style="list-style-type: none">MAS neidentifikovala žádná negativa	<ul style="list-style-type: none">Není nutné přijímat žádná opatření

3.Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	<ul style="list-style-type: none">Probíhalo v kanceláři MAS manažerem PRV	<ul style="list-style-type: none">Vzhledem k velké vytíženosti členů VK nastává problém se sjednocením termínu školení	<ul style="list-style-type: none">Stanovit více termínů školení
<i>Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	<ul style="list-style-type: none">Kontrola probíhá na základě předem schválených vzorů SZIFProvádí kancelář MAS	<ul style="list-style-type: none">Administrativně a časově náročné, vzhledem k nutnosti dodržovat termíny	<ul style="list-style-type: none">Lepší organizace práce



3.Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Nevyužívá se 	<ul style="list-style-type: none"> • - 	<ul style="list-style-type: none"> • -
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Elektronicky formou e-mailové pošty • Na základě požadavku v tiskové podobě 	<ul style="list-style-type: none"> • Podklady jsou příliš velké (není je možné rozesílat e-mailem) • Hodnotitel může hodnotit jednu a více žádostí (časová náročnost) • Podpis etických kodexů – výběr hodnotitelů 	<ul style="list-style-type: none"> • Používat úložiště na internetu
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Data jednání orgánů MAS jsou rozesílány formou pozvánek • Lhůty pro přípravu pozvánek jsou dány IP RRV 	<ul style="list-style-type: none"> • MAS neidentifikovala žádná negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Není nutné přijímat žádná opatření
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Věcné hodnocení provádí VK MAS • Členové VK hodnotí přidělené projekty řádně a v termínu • Zápis závěrečného KL provádí manažer PRV 	<ul style="list-style-type: none"> • Nízká účast • Komplikace sestavit VK podle zájmových skupin 	<ul style="list-style-type: none"> • Domluvit vhodný termín pro všechny zúčastněné



3.Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	<ul style="list-style-type: none">• Neřešilo se	<ul style="list-style-type: none">• -	<ul style="list-style-type: none">• -
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	<ul style="list-style-type: none">• Záznamy z VK a Rady je na www.mas-achat.cz	<ul style="list-style-type: none">• Zveřejňování na web probíhá přes externistu, na základě pokynů manažera PRV	<ul style="list-style-type: none">• Redesing webu• Proškolení zaměstnance kanceláře MAS na správu webu
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNAP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)</i>	<ul style="list-style-type: none">• Žadatel je informován o výsledcích jednotlivých fází hodnocení e-mailem, manažerem PRV	<ul style="list-style-type: none">• MAS neidentifikovala žádná negativa	<ul style="list-style-type: none">• Není nutné přijímat žádná opatření
<i>Postoupení vybraných žádosti řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	<ul style="list-style-type: none">• Žadatelé si sami podávají schválené žádosti ŽoD na SZIF přes PF	<ul style="list-style-type: none">• MAS neidentifikovala žádná negativa	<ul style="list-style-type: none">• Není nutné přijímat žádná opatření

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

- ✓ Rozdíl v pravidlech a podmínkách jednotlivých operačních programů, spolu překryvem odpovědnosti zaměstnanců MAS za administraci více OP, vede k riziku chybovosti při dodržování závazných lhůt i postupů ve fázi hodnocení a výběru projektů k financování.
- ✓ V rámci školení žadatelů více upozorňovat na práci se systémem MS2014+, na další komunikaci v rámci depeší, termínů a podobně.
- ✓ Podpis etických kodexů při prvotním seznámení s projekty, tak aby bylo zajištěno objektivní hodnocení projektů při zachování zájmových skupin a sektorů.
- ✓ Sjednotit metodiku pro hodnocení projektů





Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

• Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	<ul style="list-style-type: none">• www.mas-achat.cz• Facebook• Zpravodaj MAS• Informační leták• Informační setkání	<ul style="list-style-type: none">• Malá sledovanost webu MAS• Vzhledem k velké vytiženosti kanceláře MAS není dostatek prostoru na animaci• Informační leták se minul účinkem	<ul style="list-style-type: none">• Větší účast na veřejných akcích• Redesign webových stránek• Proškolení pracovníků kanceláře MAS na Public relations• Rozšíření pracovního týmu
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	<ul style="list-style-type: none">• V kanceláři MAS	<ul style="list-style-type: none">• Nízká frekvence	<ul style="list-style-type: none">• Rozšíření pracovního týmu• Proškolení pracovníků kanceláře MAS na Public relations
Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)	<ul style="list-style-type: none">• www.mas-achat.cz• Facebook	<ul style="list-style-type: none">• Zveřejňování na webu probíhá přes externistu• Malá návštěvnost webu	<ul style="list-style-type: none">• Redesign webových stránek• Zajistit provázanost komunikačních nástrojů• Rozšíření pracovního týmu• Proškolení pracovníků kanceláře MAS na Public relations
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	<ul style="list-style-type: none">• Elektronicky• Telefonicky• Osobně	<ul style="list-style-type: none">• Malé povědomí o činnosti MAS v území	<ul style="list-style-type: none">• Využívat kombinaci osobní a neosobní formy komunikace (pořádání tematický zaměřených akcí, příkladů dobré praxe)• Spolupráce se subjekty v území





Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace):

- ✓ Animace probíhá pouze v elektronické formě na facebookových stránkách a na www.mas-achat.cz. Není dostatečná. Vzhledem k velké vytíženosti kanceláře MAS a personální nestabilitě nebylo možné se animaci věnovat ve větší míře.
- ✓ Je potřeba se animaci více věnovat, vyčlenit si čas. Zajistit větší účast kanceláře MAS na veřejných akcích.
- ✓ Doporučení jsou uvedena v tabulce, nutné je zejména rozšíření pracovního týmu.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS Achát, z.s.
- 2) soulad zaměření SCLLD MAS Achát, z.s. s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS Achát, z.s. vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

1. ***Jdeme správným směrem?***
2. ***Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?***
3. ***Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?***
4. ***Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?***
5. ***Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?***

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS Achát, z.s. ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS Achát, z.s. ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS Achát, z.s. zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků



Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. **Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů**
 - Mas veškeré podklady zpracovala v průběhu první poloviny roku 2019.
2. → **jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání Focus Group** →
 - Podklady na jednání fokusní skupiny byly shromážděny v začátku roku 2019
 - Seznam otázek pro fokusní skupinu byl rozeslán elektronicky všem pozvaným hostům
3. **projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání Focus Group** →
 - fokusní skupiny se zúčastnilo 9 členů, zastoupeni byli i členové orgánů MAS, kteří znají problematiku SCLLD detailně
 - FG proběhla 28.5.2019
4. **zpracování záznamů: podrobný zápis z Focus Group, případně zvuková nahrávka z jednání Focus Group** →
 - V průběhu jednání FG byla prováděna aktualizace SWOT a APP, byla pořízena fotodokumentace, následně byl zpracován zápis. Zvuková nahrávka pořizována nebyla.
5. **formulace odpovědí na podotázky** →
6. **syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky** →
7. **identifikace hlavních zjištění** →
8. **vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.**

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Zdroje dat/ informací

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření / fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací / dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)



Tabulka 6 – Intervenční logika opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
<p>Množství nevyužívaných nebo jen částečně využívaných objektů typu brownfields. Vysoká vyjíždka za prací. Zhoršující se věková struktura v zemědělství. Nevyhovující stav provozních budov a zařízení. Nedostatečná spolupráce veřejného a soukromého sektoru.</p>	<p>Existence místních výrobců potravin. Příznivé podmínky pro rozvoj agroturistiky. Příznivé podmínky pro rostlinnou i živočišnou zemědělskou prvovýrobu. Velikostní struktura zemědělských podniků z hlediska konkurenceschopnosti a investic je přiměřeně vhodná.</p>	<p>Rozvoj ekologických a mimoprodukčních forem zemědělství. Přímé zapojení zemědělců do péče o krajinu a komerční partnerství. Regionální zpracování zemědělských produktů. Modernizace zemědělských podniků. Podpora sociálního podnikání.</p>	<p>Zhoršení ekonomické situace. Odliv obyvatel do míst s vyšší nabídkou pracovních příležitostí. Dovoz levných výrobků. Ohrožení podstaty existence zemědělských podniků v důsledku doplnění norem a nařízení EU. Nedostatek mladé kvalifikované pracovní síly pro zemědělství.</p>	<p>Nevyhovující technika. Úpadek zájmu o drobné podnikání na venkově. / Modernizace techniky. Podpora drobných podnikatelů.</p>	<p>2.2.1. Podpora drobného podnikání v obcích/PRV</p> <p>2.2.2. Investice do zemědělských podniků v rostlinné i živočišné výrobě/PRV</p> <p>2.2.3. Podpora místních výrobců zemědělských produktů/PRV¹</p>	<p>2.2. Vytváření podmínek pro podporu v podnikání</p>

¹ Výzva ještě nebyla vyhlášena.



Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

<p>Chátrající turistická infrastruktura, neudržované stezky pro pěší i cyklo. Nedostatek příležitostí ke koupání. Soustředění turistů jen do několika lokalit. Špatný stav památek. Nedostatek parkovišť.</p>	<p>Poloha MAS - součást tradičního turistického regionu (Český ráj). Regionální výrobky. Velké množství památek. Rozsáhlá síť turistických tras. Činnost MAS v oblasti cestovního ruchu. Fungující informační centra.</p> <p>CHKO Český ráj.</p>	<p>Využití tradičních akcí v obcích ke zvýšení návštěvnosti. Rozvoj turistiky v ČR. Podpora péče o vzhled obcí. Zvýšení kvality i množství ubytovacích a stravovacích kapacit. Geocaching. Vytvoření a údržba běžeckých tratí.</p>	<p>Nedostatek finančních prostředků na rozvoj cestovního ruchu. Negativní vnímání turistů v malých obcích. Snižování dopravních spojů. Nedostatečná nabídka aktivit</p>	<p>Špatná kvalita komunikací. Nedostatek parkovacích míst. /Zlepšení stavu komunikací a navýšení parkovacích míst ve výchozích oblastech.</p>	<p>2.1.2. Podpora rozvoje drobné infrastruktury pro cestovní ruch/PRV²</p>	<p>2.1. Posilování nabídky atraktivit cestovního ruchu</p>
<p>Nedostatečná vybavenost školních a vzdělávacích zařízení. Nedostatečná údržba a obnova dětských hřišť. Neexistence zařízení pro děti do 3 let. Malá kapacita školních družin. Stárnutí pedagogického sboru.</p>	<p>Poměrně dobrá síť mateřských škol a základních škol 1. stupně. Existence dětských hřišť ve většině obcí. Spolupráce MAS se školami. Možnost alternativního vzdělávání.</p>	<p>Spolupráce obcí při zajištění existence škol a jejich dostupnosti. Zapojení škol do života obce. Zkvalitňování školské infrastruktury. Rostoucí poptávka po volnočasových aktivitách.</p>	<p>Tlak na další redukce sítě škol všech stupňů. Případná migrace obyvatel.</p>	<p>Zvyšující se provozní a investiční náklady škol. Zastaralé vybavení. / Modernizace škol, školních zařízení a zázemí. Bezbariérový vstup do škol.</p>	<p>1.3.5. Zabezpečení dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení / IROP</p> <p>1.3.7 Prorodinná opatření / OPZ</p> <p>1.3.2. Dostupné a kvalitní sociální služby, sociální začleňování/ OPZ</p>	<p>1.3 Kvalitní a dostupné občanské služby</p>

² Výzva ještě nebyla vyhlášena.





Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

<p>Nízká míra odkanalizování obcí. Vysoká cena vodného a stočného. Chybějící rozhlas v obcích.</p>	<p>Vysoká hustota silniční sítě. Dobrá kvalita silničního tahu R10 a R35. Hustá síť cyklotras a pěších tras. Existence linek turistických cyklobusů.</p>	<p>Další etapy Greenway Jizera. Rozvoj dopravní infrastruktury v odlehlých částech.</p>	<p>Nevyhovující stav silniční/železniční infrastruktury. Snižování spojů veřejné dopravy.</p>	<p>Špatná kvalita komunikací, nedostatečná bezpečnost chodců s cyklistů. / Zlepšení stavu místních komunikací.</p>	<p>1.2.2. Dopravní infrastruktura / IROP</p>	<p>1.2. Stabilizace a rozvoj technické infrastruktury v území</p>
<p>Vysoká dojíždka za prací mimo území MAS a také jednostranné zaměření podniků na automobilový průmysl.</p>	<p>Přijatelná infrastruktura pro rozvoj malých podniků.</p>	<p>Podpora sociálního podnikání, rozvoj podnikání, s rozvojem průmyslu možnost více pracovních příležitostí pro obyvatele, rozvoj a podpora podnikání (využití brownfields, volných ploch)</p>	<p>Zhoršení ekonomické situace, ztráta pracovních míst, zánik ekonomických subjektů, odliv obyvatel do míst s větší nabídkou pracovních příležitostí.</p>	<p>Nízká nabídka práce v území. Nízká kapacita zařízení pro děti školního a předškolního věku. / Vytvoření pracovních míst v území. Navýšení kapacit předškolních zařízení, či prodloužení otevírací doby.</p>	<p>2.3.3. Podpora zaměstnanosti/ IROP/OPZ</p>	<p>2.3 podpora zaměstnanosti v území</p>





Tabulka 7 – Aktualizovaná Analýza rizik a vyhodnocení rizik v dosavadní implementaci

Skupina Rizik	Název Rizika	Hodnocení rizika			Opatření ke snížení významnosti rizika	Nositel rizika
		P	D	V=P*D		
Finanční	Nedostatek podaných žádostí o dotace	3	1	3	<i>zajištění zřetelné propagace výzev, strategie</i>	MAS
	Nedostatek financí žadatelů na předfinancování a spolufinancování projektů	1	1	1	<i>hledání dalších finančních zdrojů (banka, partnerství s dalšími subjekty,...)</i>	Žadatelé
	Nevhodné rozdělení alokací mezi opatření	2	4	8	<i>zajištění zřetelné propagace strategie práce s cílovými skupinami, znalost potřeb, animace území</i>	MAS
Organizační	Nezvládnutí realizace strategie (administrace projektů, změny pravidel, různá pravidla pro jednotlivé OP, animační aktivity)	2	2	4	<i>konzultace s řídicími orgány příslušných OP</i>	MAS
					<i>dodržování metodiky řídicích orgánů</i>	
					<i>průběžné školení zaměstnanců kanceláře MAS</i>	
					<i>dodržování metodiky řídicích orgánů</i>	
	Složité podmínky pro jednotlivé žadatele	3	3	9	<i>personální zajištění kanceláře MAS</i>	MAS a Žadatelé
					<i>zajištění zřetelné propagace strategie</i>	
				<i>průběžné školení zaměstnanců kanceláře MAS</i>		
				<i>konzultace MAS s žadateli</i>		





Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

Právní riziko	Legislativní změny znesnadňující administraci a realizaci projektů	4	4	16	<i>průběžné školení zaměstnanců kanceláře MAS</i>	MAS a Žadatelé
					<i>konzultace s příslušnými ŘO a žadateli</i>	
	Komplikace s dodavateli (nedodržení smluvních podmínek)	3	2	6	<i>prověřovat hodnocení dodavatelů</i>	Žadatelé
					<i>hledání více dodavatelů</i>	
Věcné riziko	Neplnění cílů strategie	3	3	9	<i>zajištění zřetelné propagace strategie a jejích cílů</i>	MAS
					<i>využití možnosti podání žádosti o změnu strategie</i>	
					<i>konzultace s manažerem strategie</i>	
					<i>pravidelná kontrola plnění cílů strategie</i>	
	Neplnění indikátorů výstupu	3	4	12	<i>zohlednění indikátorů v kritériích výběru projektu</i>	MAS
					<i>využití možnosti podání žádosti o změnu strategie</i>	
					<i>zajištění zřetelné propagace strategie a jejích cílů</i>	
					<i>pravidelná kontrola plnění cílů strategie</i>	
	Personální nestabilita kanceláře MAS.	4	5	20	<i>péče o pracovní prostředí, mezilidské vztahy a pracovní kulturu na pracovišti</i>	MAS
					<i>vytváření zastupitelnosti osob (v rámci stáží, spolupráce)</i>	
					<i>pravidelné proškolení zaměstnanců kanceláře MAS</i>	



Tabulka 8 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Achát, z.s.

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)		3,99	3,36	2,67	1,98
RES-počet podnikatelských subjektů celkem	4.761	4.684	4.665	4.680	4.741
Dokončené byty celkem	172	111	108	96	
Trvalé travní porosty (ha)	5.559,6	5.557	5.570,1	5.564,5	5.595,2
Zemědělská půda (ha)	13.345,5	13.328	13.299,7	13.291	13.278,3
Lesní pozemky (ha)	6.792	6.799	6.805,9	6.807,6	6.813,9
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	438	439	437,9	438,4	439,3
Celková rozloha MAS	22.932,4	23.175	22.932,2	23.176,1	23.176
Počet obcí v území MAS	37	37	37	37	37
Celkový počet obyvatel MAS	34.375	34.300	34.199	34.425	34.623

Pozn.: Zdrojem dat je zejména soubor dat „Soubor dat ČSÚ pro MAS“

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

Na základě odborného posouzení focusní skupiny bylo zjištěno, že silné a slabé stránky území,

potřeby a problémy aktérů je třeba minimálně aktualizovat. Změnila se míra nezaměstnanosti (nezaměstnanost poklesla), stále však chybí zaměstnavatelé v místě a stále trvá vysoká dojíždka za prací. Nicméně programové rámce zahrnuté v SCLLD MAS na silné a slabé stránky, potřeby a problémy stále navazují, změnila se míra řešení, jakou přispívají k řešení definovaných potřeb a problémů. Výstupem jednání FG jsou aktualizované silné a slabé stránky, stejně jako potřeby a problémy aktérů v území MAS.

B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?

Prostřednictvím skupinové diskuze členů fokusní skupiny byla současně zhodnocena platnost externích podmínek analýzy SWOT.

Vývoj externích podmínek se projevil negativně na realizaci, která se týká podpory sociálního podnikání (IROP).

Byla také identifikována příležitost podpořit rozvojové aktivity z oblasti služeb a obnovy vesnic ve venkovských oblastech (PRV, článek 20).

Potřebnost realizace těchto aktivit byla zachycena v SCLLD.

B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?

Vzhledem k tomu, že analýza rizik nebyla zahrnuta ve schválené SCLLD, tak se v rámci FG sestavila celá tabulka. Je tedy již aktualizována.

Klíčová zjištění:

- V silných a slabých stránkách (SWOT) a potřebách a problémech (APP) aktérů došlo ke změnám, které je potřeba v dalším období zohlednit.
- V externích podmínkách (příležitosti a hrozby SWOT) došlo ke změnám, které je též třeba v dalším období zohlednit.
- Rizika byla se stavena úplně od základu nová.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Během fokusové skupiny bylo vyhodnoceno, že SWOT, APP i analýzu rizik uvedených ve schválené SCLLD je potřeba minimálně aktualizovat.

Aktualizací SWOT a APP nedochází přímo k úpravě návaznosti opatření/fichí jednotlivých programových rámců, ale jejich potřebnosti či realizovatelnosti s ohledem na dostupnou finanční alokaci a pravidla nastavená ze strany řídicích orgánů (přesné vymezení jaké aktivity lze prostřednictvím jednotlivých programových rámců podporovat a další podmínky, které je nutné při realizaci rozvojových projektů dodržovat)

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
<ul style="list-style-type: none">Aktualizace SCLLD – SWOT, APP, analýza rizik a navazujících částí	31.12.2019	Kancelář MAS
<ul style="list-style-type: none">Předložení aktualizované SCLLD ke schválení radě (změna SCLLD)	31.12.2019	Kancelář MAS
<ul style="list-style-type: none">Předložení žádostí o změnu SCLLD v souvislosti a aktualizací SCLLD	31.12.2019	Kancelář MAS

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zodpovídání Evaluační otázky je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů a zodpovídáním evaluační otázky č. B.1, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této Evaluační otázce MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/fiche programových rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/fichemi, příp. zda je potřeba některá opatření/fiche programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí evaluační otázku je vytvoření jednoduché intervenční logiky (viz předchozí evaluační otázku) a diskuse situace (současných problémů a potřeb území) ve Focus Group.

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – vize EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 RO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů

- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování

Odpovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?

Fokusní skupina se zabývala do jaké míry jednotlivá opatření/fiche řeší problémy/potřeby v jednotlivých programových rámcích.

IROP - 1.2.2. Dopravní infrastruktura	✓
IROP - 1.3.5. Zabezpečení dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	✓
IROP - 2.3.3. Podpora zaměstnanosti	✓
OPZ - 1.3.2. Dostupné a kvalitní sociální služby, sociální začleňování ³	✓
OPZ - 1.3.7. Prorodinná opatření	✓
OPZ - 2.3.3. Podpora zaměstnanosti	✓
PRV - 2.2.2. Investice do zemědělských podniků v rostlinné a živočišné výrobě	✓
PRV - 2.2.3. Podpora místních výrobců zemědělských produktů ⁴	✓
PRV - 2.2.1. Podpora drobného podnikání v obcích	✓
PRV - 2.1.2. Podpora rozvoje drobné infrastruktury pro cestovní ruch ⁵	✓

³ U PR OPZ je omezená alokace, je již vyčerpaná. Když by byla větší alokace, tak by opatření více přispívalo.

⁴ Ještě nebyla vyhlášena.

⁵ Ještě nebyla vyhlášena.



✓	SCLLD velmi významně přispívá k řešení daného problému v území MAS
↑	SCLLD spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS
↓	SCLLD přispívá k řešení daného problému v území MAS spíše nevýznamně
✓	SCLLD přispívá k řešení daného problému v území MAS nevýznamně

Skupinovou diskuzí nad definovanými problémy a odborným posouzením bylo zjištěno, že zatímco některé opatření k řešení definovaných problémů a potřeb přispívají velmi významně, jiná opatření takovýto příznak nevykazují.

B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?

Některé problémy v současné době nelze řešit prostřednictvím programových rámců, které jsou zařazeny do SCLLD.

Existují problémy, které se dají řešit z dotací EU, ale o které nebyl projevěn zájem ze strany žadatelů, ať již z důvodů pozbytí problému, nebo špatného načasování naší výzvy. Tento fakt se projevil v nezájmu o výzvu zaměřenou na podporu sociálního podnikání. Výzev se v převážné míře zúčastňují pouze zkušení žadatelé. Drobné podnikatele a nezkušení žadatele odradí velká administrativní zátěž a složitost systému, též dlouhý schvalovací proces. Tato skutečnost vyplývá zejména z předchozích průzkumů, kdy o případnou dotaci projevují žadatelé zájem, nicméně po zjištění, že schvalovací proces je více jak 6 měsíců samotnou žádost již nepodávají a hledají jinou možnost financování.

System podpory také neumožňuje výraznou podporu obecních projektů, nebo projektů NNO, které má MAS také zařazeny ve své strategii, jako nedílnou součást pro rozvoj regionu, zejména jako „hybatele“ komunitního života a pospolitosti dané v regionu. Možným řešením by bylo zřízení nové fiche do PR PRV (článek 20), tím by se mohla zvýšit efektivita realizace SCLLD.

B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?

Programový rámec IROP

1.2.2. Dopravní infrastruktura

- Byly vyhlášeny dvě výzvy, přičemž jedna je k 31.12.2018 ještě stále ve stavu hodnocení. Plánovaná alokace bude pravděpodobně druhou výzvou zcela vyčerpána.



1.3.5. Zabezpečení dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

- Také byly vyhlášeny dvě výzvy, přes prvotní „nezájem“, se po ukončení druhé výzvy zdá, že alokace na dané opatření nebude ani stačit a část projektů nebude moci být podpořena.

V roce 2019 je ještě plánována výzvy na podporu MŠ.

2.3.3. Podpora zaměstnanosti

- MAS vyhlásila pouze jednu výzvu do které ale nebyla přijata žádná žádost. Rada MAS proto doporučila přesun finančních prostředků na jiná opatření. Uvažovaní žadatelé, se kterými počítala SCLLD, již své projekty realizovali z jiných zdrojů, popřípadě zanikli.

Celkově se programový rámec daří naplňovat, což ale nelze říci o indikátorech.

Programový rámec OPZ

- Je ke konci 2018 v podstatě celý vyčerpán, MAS má k dispozici pouze zbytkové peníze ze všech tří opatření, které by bylo vhodné sjednotit a vyhlásit alespoň ještě jednu výzvu na opatření 1.3.2. *Dostupné a kvalitní sociální služby*.
- Přestože MAS nemá v zásobníku projektů, žádné nepodpořené žádosti, z území by byl zájem ještě o podporu opatření 1.3.7. *Prorodinná opatření*.

Programový rámec PRV

- V tomto programovém rámci se podařily vyhlásit tři výzvy, v souladu se SCLLD.
- Nicméně vyhlášení výzev je plánováno až do roku 21, což se zdá FS díky rychlosti čerpání, zbytečné. Stejně tak se nepodařilo navázat spolupráci a jinou MAS a realizovat tak projekt spolupráce. Proto by bylo vhodné i vzhledem k tomu, že byl pro MAS zpřístupněn čl.20 přesunout větší část zbytkové alokace na článek 20 a v roce 2020 vyhlásit výzvu na zbytkové finance, včetně čl.20.

Klíčová zjištění:

- Ve SWOT/APP se vyskytují skutečnosti/problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím PR.
- Pro účinnější řešení definovaných problémů se jako vhodné jeví zejména doplnění PR PRV o fichi, prostřednictvím které bude možné podporovat projekty na rozvoj základních služeb a obnovy vesnic ve venkovských oblastech.

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Cíle a opatření SCLLD převážně odpovídají aktuálním problémům a potřebám území MAS, tyto problémy však není možné efektivně řešit finančními nástroji programových rámců. Příspěvek SCLLD je spíše nevýznamný, a to zejména z důvodu nízké kompatibility potřeb území a podmínek dotačních titulů a výše alokace MAS.

Důležitá je však animační činnost MAS, založená na vytváření příležitostí k setkávání a síťování, protože tak neformálně vznikají podněty, někdy i řešení a možnosti spolupráce s potenciálem budoucích projektů.

Problémy menších obcí by mohlo pomoci nové opatření PRV Rozvoj venkova (článek 20).

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
<ul style="list-style-type: none">Aktualizace SCLLD – zúžení/rozšíření programových rámců (PR IROP, OPZ a PRV).	31.12.2019	Kancelář MAS
<ul style="list-style-type: none">Předložení aktualizované SCLLD ke schválení radě (změna SCLLD)	31.12.2019	Kancelář MAS
<ul style="list-style-type: none">Předložení žádostí o změnu SCLLD v souvislosti a aktualizací SCLLD	31.12.2019	Kancelář MAS

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

43



- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Průběh výzev znázorňují následující tabulky a grafy.

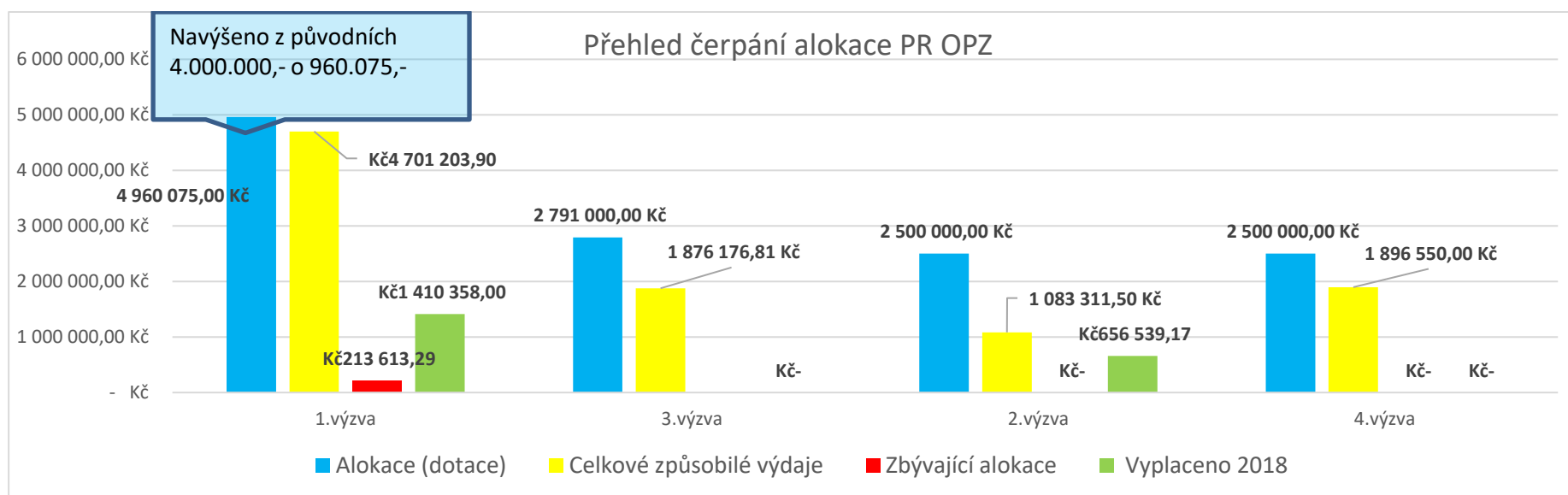




Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

Tabulka 9 – Čerpání alokace PR OPZ

OPZ	Opatření	Alokace (dotace)	Celkové způsobilé výdaje	Zbývající alokace	Vyplaceno 2018
1.výzva	Prorodinná opatření I	4 960 075,00 Kč	4 701 203,90 Kč	213 613,29 Kč	1 410 358,00 Kč
3.výzva	Prorodinná opatření II	2 791 000,00 Kč	1 876 176,81 Kč		- Kč
2.výzva	Aktivity sociálního začleňování a komunitní sociální práce I.	2 500 000,00 Kč	1 083 311,50 Kč	- Kč	656 539,17 Kč
4.výzva	Podpora zaměstnanosti I.	2 500 000,00 Kč	1 896 550,00 Kč	- Kč	- Kč



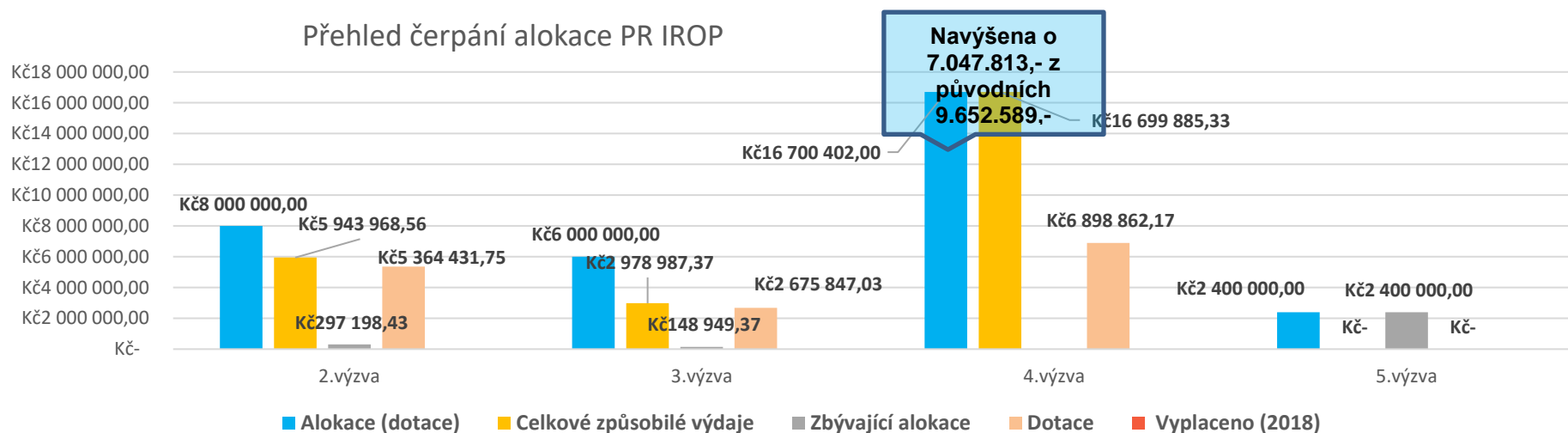


Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

Tabulka 10 – Čerpání alokace PR IROP

IROP	Opatření	Alokace (dotace)	Celkové způsobilé výdaje	Zbývající alokace	Dotace	Vyplaceno (2018)
2.výzva	Zvýšení dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání	8 000 000,00 Kč	5 943 968,56 Kč	297 198,43 Kč	5 364 431,75 Kč	- Kč
3.výzva	Dopravní infrastruktura	6 000 000,00 Kč	2 978 987,37 Kč	148 949,37 Kč	2 675 847,03 Kč	- Kč
4.výzva	Dopravní infrastruktura II.	16 700 402,00 Kč	16 699 885,33 Kč	- Kč	6 898 862,17 Kč	- Kč
5.výzva	Podpora sociálního podnikání a zaměstnanosti	2 400 000,00 Kč	- Kč	2 400 000,00 Kč	- Kč	- Kč

Přehled čerpání alokace PR IROP

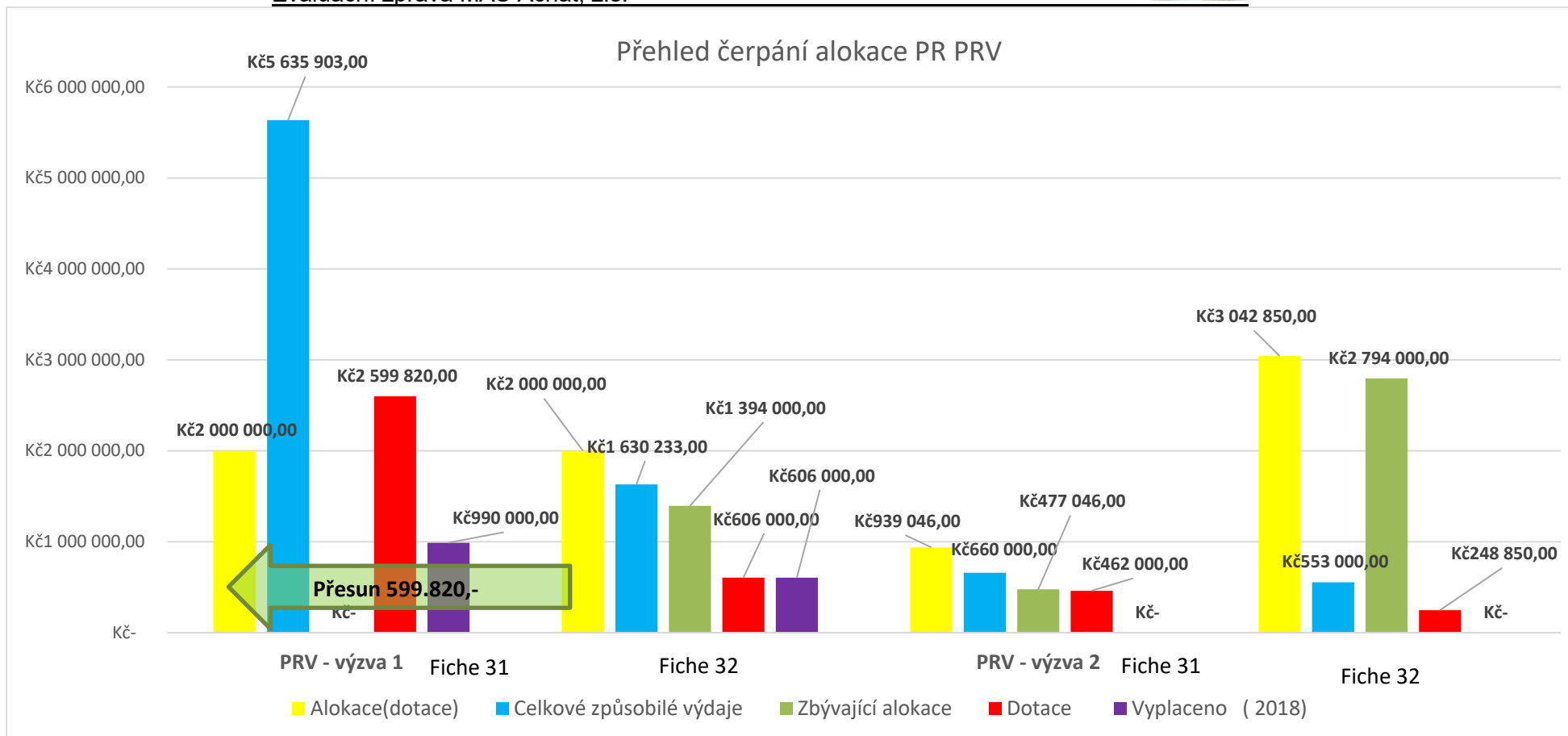




Tabulka 11 – Čerpání alokace PR PRV

PRV	Fiche	Alokace(dotace)	Celkové způsobilé výdaje	Zbývající alokace	Dotace	Vyplaceno (2018)
PRV - výzva 1	Fiche 31 - Investice do zemědělských podniků v rostlinné i živočišné výrobě	2 000 000,00 Kč	5 635 903,00 Kč	- Kč	2 599 820,00 Kč	990 000,00 Kč
	Fiche 32- Podpora drobného podnikání v obcích	2 000 000,00 Kč	1 630 233,00 Kč	1 394 000,00 Kč	606 000,00 Kč	606 000,00 Kč
PRV - výzva 2	Fiche 31 - Investice do zemědělských podniků v rostlinné i živočišné výrobě	939 046,00 Kč	660 000,00 Kč	477 046,00 Kč	462 000,00 Kč	- Kč
	Fiche 32- Podpora drobného podnikání v obcích	3 042 850,00 Kč	553 000,00 Kč	2 794 000,00 Kč	248 850,00 Kč	- Kč





Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?

Můžeme konstatovat, že alokace u výzev byla v převážné míře dostačující. Pouze ve dvou případech byla alokace dodatečně navýšena.

Průběh je znázorněn ve výše uvedených grafech.

PR IROP

V PR IROP byly zatím vypsány 4 výzvy, první výzva nebyla vyhlášena.

V prvních třech výzvách se požadovaná dotace vešla do vypsání alokace.

Výzva na Podporu zaměstnanosti byla od žadatelů úplně ignorována, a naopak ve druhé výzvě MAS na podporu Dopravní infrastruktury sešlo žádostí za zhruba 16mil.

MAS bude v roce 2019 žádat o modifikaci a alokaci navyšovat.

PR OPZ

V PR OPZ byly do 31.12.2018 vypsány 3 výzvy.

Hned u první vyhlášení výzvy (Prorodinná opatření) došlo k modifikaci a alokace byla navýšena z původních 4mil. na konečných 4,960tis.

Ostatní výzvy pak už svou alokací žadatelům, i díky dobré komunikaci mezi kanceláří a žadatelem, dostačovaly.

PR PRV

V PR PRV byly vyhlášeny celkem 2 výzvy, v každé byly vyhlášeny dvě fiche, se samostatnou alokací. V první výzvě se sešlo více žádostí do fiche 31 a protože to umožňovala pravidla, došlo k přesunu Kč z fiche 32, kde naopak nebylo tolik požadavků.

Druhá výzva svou alokací dostačovala.

B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?

V analýze absorpční kapacity území MAS byla odhadnuta částka alokace na 924mil. Kč. Některé projekty, kterých se to týkalo, ani neměli stanovenou částku, která bude na daný projekt potřeba. Vzhledem k tomu, že alokace MAS nemůže být navýšena, tak tuto otázku ani nejsme schopni objektivně řešit.

Je tu možnost čerpání dotace z PR PRV, převodem z méně čerpaných opatření do článku 20.

Klíčová zjištění:

- Nastavení výzev ve většině případech odpovídá předkládaným žádostem (situace se liší v různých opatření)
- Potřeby území výrazně přesahují možnosti alokace, ale za stávajících

pravidel a podmínek poskytování dotací nemohou být s příspěvkem SCLLD uspokojeny.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Finanční prostředky pro celou SCLLD a tedy i pro jednotlivá opatření/fiche PR jsou nedostatečné pro řešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS.

Vzhledem k nastaveným podmínkám by však vyšší alokace pravděpodobně nebyla čerpána.

Naopak v 5.výzvě v PR IROP byla alokace dostatečná, ale nepřihlásil se žádný žadatel.

Situaci by šlo částečně řešit přesunem volné finanční alokace mezi opatřeními.

Průběh výzev je znázorněn na výše uvedených grafech.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
<ul style="list-style-type: none">Aktualizovat SCLLD	31.08.2019	Kancelář MAS
<ul style="list-style-type: none">Předložit aktualizovanou SCLLD ke schválení radě.	31.09.2019	Kancelář MAS
<ul style="list-style-type: none">Předložit žádost o změnu SCLLD v souvislosti s aktualizací PR PRV.	31.12.2019	Kancelář MAS

EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí, kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění.⁶ Tato otázka je orientována spíše **výhledově** a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.

⁶ Např. z toho důvodu, že svoji poptávku již uspokojili jinak (např. prostřednictvím „přímých“ žádostí do příslušného OP/PRV, získáním jiných zdrojů atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci MAP (II), zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

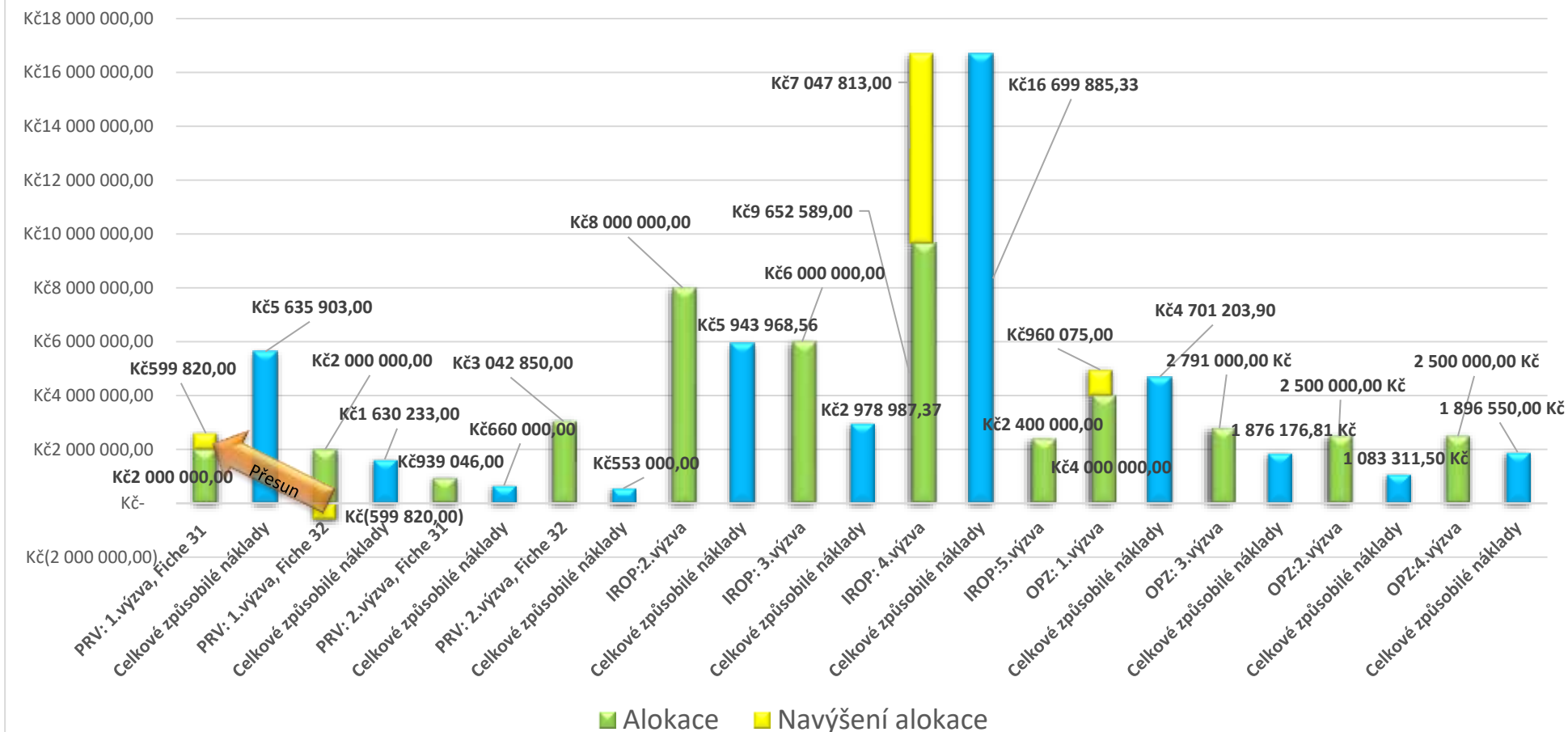
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)





Přehled opatření/fichi, v nichž byly předloženy žádosti o dotaci



Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?

MAS dokáže do značné míry identifikovat potenciální žadatele a jejich finanční potřeby zejména v opatřeních/fichích, kde:

- provádí trvalé strategické plánování
- intenzivně a systematicky komunikuje s klíčovými stakeholderů
- konzultovala projektové záměry a zná důvody odkladu žádosti do dalšího období nebo upuštění od projektového záměru
- v ostatních opatřeních odhaduje potřebné náklady a plánuje jejich navýšení či snížení

B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?

Můžeme konstatovat, že alokace u výzev byla v převážné míře dostačující. Pouze ve dvou případech byla alokace dodatečně navýšena.

Průběh je znázorněn ve výše uvedených grafech.

PR IROP

V PR IRP byly zatím vypsány 4 výzvy, první výzva nebyla vyhlášena.

V prvních třech výzvách se požadovaná dotace vešla do vypsání alokace.

Výzva na Podporu zaměstnanosti byla od žadatelů úplně ignorována, a naopak ve druhé výzvě MAS na podporu Dopravní infrastruktury sešlo žádostí za zhruba 16mil.

MAS bude v roce 2019 žádat o modifikaci a alokaci navyšovat.

PR OPZ

V PR OPZ byly do 31.12.2018 vypsány 3 výzvy.

Hned u první vyhlášení výzvy (Prorodinná opatření) došlo k modifikaci a alokace byla navýšena z původních 4mil. na konečných 4,960tis.

Ostatní výzvy pak už svou alokací žadatelům, i díky dobré komunikaci mezi kanceláří a žadatelem, dostačovaly.

PR PRV

V PR PRV byly vyhlášeny celkem 2 výzvy, v každé byly vyhlášeny dvě fiche, se samostatnou alokací. V první výzvě se sešlo více žádostí do fiche 31 a protože to umožňovala pravidla, došlo k přesunu Kč z fiche 32, kde naopak nebylo tolik požadavků.

Druhá výzva svou alokací dostačovala.

B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?

Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

V programovém rámci IROP je opatření, které se týká podpory sociálního podnikání a na tuto výzvu se nepřihlásil žádný žadatel. Možnou příčinou může být nejistota v udržitelnost, velmi nízká míra nezaměstnanosti. Obava ze složitých podmínek ze strany ŘO. Malý zájem je ze strany žadatelů také do fiche 32, podpora drobného podnikání v obcích. Možnou příčinu MAS spatřuje zejména v tom, že žadatelé nemají s formou podpory žádnou zkušenost a výše dotace, vůči závazku, pro ně není až tak motivující.

Klíčová zjištění:

- Ve schválené SCLLD se vyskytují opatření/fiche, které vykazují dlouhodobý nedostatek poptávky. Vzhledem k nabídce finančních prostředků a jako vhodné se jeví (na základě projednání ve FG) tuto nevyužitou alokaci využít ve prospěch opatření/fichí s poptávkou dostatečnou.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Programové rámce obsahují opatření/fiche, které vykazují malý zájem žadatelů, ale jsou zde i opatření/fiche, které vykazují velký zájem žadatelů. V období do 31.12.2018 byly přesunuty alokace z některých fichí.

Zájem žadatelů je střídavý a je závislý také na tom, jak žadatelé uspěly nebo neuspěly v celostátním kole IROP, PRV, nebo OP Z. Zejména se to projevuje u opatření 1.3.5 IROP a 1.3.7 OP Z. Dále pak v PRV fiche 31, kdy žadatelé mohou žádat i na traktor, který v rámci přímé podpory z PRV nelze pořídit.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
• Zrušit opatření 2.3.3. IROP	31.12.2019	Kancelář MAS
• Navýšit alokaci opatření 1.3.5. IROP	31.12.2019	Kancelář MAS
• Ponižít alokaci opatření 1.2.2./IROP	31.12.2019	Kancelář MAS
• Sjednotit zbytkové Kč ze všech opatření OPZ do jedné částky a vyhlásit jednu výzvu na 1.3.2.OPZ	31.12.2019	Kancelář MAS
• Převést zbytkovou alokaci z Fiche 32, 33 a projektů spolupráce na novou fichy čl.20	31.12.2019	Kancelář MAS

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

1. ***Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?***
2. ***Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?***
3. ***Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?***
4. ***Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?***
5. ***Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?***
6. ***Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS Achát, z.s. přináší?***

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS Achát, z.s. následující evaluační **otázky**:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).



Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
3. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru →
4. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
5. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →
6. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
8. identifikace hlavních zjištění →
9. vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků



Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu

- MAS dosud nevyhlásila žádnou výzvu
- MAS má 1 výzvu, u které probíhá do 31.12.2018 příjem žádostí, a to:
v PR IROP
- MAS má 1 výzvu, u které probíhá kontrola FNaP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, a to:
v PR IROP.
- MAS má 1 výzvu, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, a to:
v PR PRV.
- MAS má 5 výzev, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho:
 - 2 v PR IROP,
 - 1 v PR PRV,
 - 2 v PR OPZ.
 -
- MAS má 1 výzvu, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:
v PR PRV.

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019
IROP	2	2	2
PRV	1	1	1
OPZ	2	2	1
CELKEM	5	5	4

Klíčová zjištění:

- Tabulka výše zachycuje výzvy s ukončeným příjmem žádostí o podporu v daném roce.
- Rok 2017 byl prvním rokem realizace SCLLD (ta byla řídicími orgány schválena 03.04.2017). V tomto roce probíhala příprava metodické dokumentace MAS. Přípravná fáze byla poměrně zdlouhavá, nicméně se podařilo vše připravit a vyhlásit první výzvy ve všech programových rámcích, které jsou zahrnuty v SCLLD.
- V roce 2018 byly již požadavky na dokumentaci k výzvám MAS ze strany ŘO lépe definovány, nastaven byl vhodněji i proces kontrol. MAS se sice stále potýkala s vysokou administrativní zátěží při přípravě dokumentace MAS, nicméně na přípravný proces nebyla potřebná taková časová dotace jako v prvním roce

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Ke dni 31. 12. 2018 MAS vyhlásila a ukončila celkem 10 výzev k předkládání žádostí o podporu.

V roce 2017, tedy v prvním období realizace SCLLD, kdy byly připravovány první výzvy v jednotlivých PR, docházelo k prodlení oproti plánovaným harmonogramům výzev. Prodlení bylo významné pouze v PR IROP, nicméně podařilo i tady se v daném roce podařit vyhlásit dvě výzvy u kterých byl přesah příjmu žádostí do dalšího roku. Prodlení lze přičítat zejména přípravě a schvalování potřebných metodik pro vyhlášení výzev, hodnotících kritérií a věcného hodnocení.

Rok 2018 byl ovlivněn hlavně personálním oslabením kanceláře MAS a špatnou zastupitelností. Přese všechno se, ale podařilo vyhlásit také pět výzev, které byly v rámci možností také kanceláří MAS z administrovány. Vzhledem k tomu, že se nepodařilo získat partnera na projekt spolupráce v rámci PRV, MAS se do čerpání tohoto opatření nezapojila.

Kromě Fiche 33 v PRV, MAS v průběhu let 2017 a 2018 vyhlásila výzvy na všechna plánovaná opatření v rámci realizace SCLLD a zároveň do všech opatření, kromě 2.3.3. Podpora zaměstnanosti IROP, přijmula alespoň jednu žádost.

Lze konstatovat, že MAS již nemá s vyhlášením výzev, příjmem žádostí o podporu ani následnou administrací problémy.

Výzvy jsou plánovány s ohledem na dostupnou alokaci, povinnost čerpání finančních prostředků SCLLD (milníky) s přihlédnutím na stav absorpční kapacity území.

Harmonogramy výzev jsou schvalovány orgány MAS a na ŘO předkládány povinně v ročních intervalech (srpen OPZ, prosinec IROP, PRV není povinnost).

V průběhu dalšího období dochází ke změnám, kdy se např. uvolní finanční prostředky v určitém opatření z důvodu úspor v projektu atd.

Je potom vhodné plánované výzvy upravit (upravit finanční alokace, termíny), nebo výzvy do plánovaného harmonogramu doplnit.

Tempo vyhlášených výzev se jeví jako dostatečné, realizovat více výzev v průběhu roku by bylo již neefektivní.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
• Dle potřeb aktualizovat	průběžně	Manažer SCLLD



Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

harmonogram výzev		
-------------------	--	--

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)





Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

Tabulka 12 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace

2017–2023

Programový rámec (Specifický cíl CLLD)	Opatření/Fiche CLLD)	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů				Dosažená hodnota indikátoru	
		Program	Prioritní osa / Specifický cíl programu	Investiční priorita / Prioritní oblast	Vazba na specifický cíl programu	Kód NČI2014+	Název indikátoru	MJ	Typ indikátoru (výstup/výsledek/dopad)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	hodnota	%plnění
PR IROP	Opatření 1.2.2. Dopravní infrastruktura	IROP	4	9d	4.1.	7 50 01	Počet realizací, vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	výstup	0	31.12.2015	10	31.12.2023	0	0
		IROP	4	9d	4.1.	7 40 01	Počet vytvořených parkovacích míst	parkovací místo	výstup	0	31.12.2015	20	31.12.2023	0	0
		IROP	4	9d	4.1.	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech	%	výsledek	30	31.12.2011	35	31.12.2023	0	0
		IROP	4	9d	4.1.	7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0	31.12.2015	6	31.12.2023	0	0
		IROP	4	9d	4.1.	7 62 00	Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0	31.12.2015	12	31.12.2023	0	0
		IROP	4	9d	4.1.	7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledek	7	31.12.2011	10	31.12.2023	0	0
		IROP	4	9d	4.1.	7 64 01	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	parkovací místo	výstup	0	31.12.2015	25	31.12.2023	0	0
	1.3.5. Zabezpečení dostupnosti	IROP	4	9d	4.1.	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstup	0	31.12.2015	11	31.12.2023	0	0





Evaluční zpráva MAS Achát, z.s.

infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	IROP	4	9d	4.1.	5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	31.12.2015	305	31.12.2023	0	0
	IROP	4	9d	4.1.	5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledek	77,3	31.12.2013	90,5	31.12.2023	0	0
	IROP	4	9d	4.1.	5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledek	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023	0	0
	IROP	4	9d	4.1.	5 01 20	Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let	osoby	výsledek	0	31.12.2015	6	31.12.2023	0	0
2.3.3.Podpora zaměstnanosti	IROP	4	9d	4.1.	1 00 00	Počet podniků pobírajících podporu	podniky	výstup	0	31.12.2015	2	31.12.2023	0	0
	IROP	4	9d	4.1.	1 01 02	Počet podniků pobírajících granty	podniky	výstup	0	31.12.2015	2	31.12.2023	0	0
	IROP	4	9d	4.1.	1 01 05	Počet nových podniků, které dostávají podporu	podniky	výstup	0	31.12.2015	1	31.12.2023	0	0
	IROP	4	9d	4.1.	1 03 00	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků	EUR	výstup	0	31.12.2015	4363,64	31.12.2023	0	0
	IROP	4	9d	4.1.	1 04 00	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	FTE	výstup	0	31.12.2015	6	31.12.2023	0	0





Evaluční zpráva MAS Achát, z.s.

	IROP	4	9d	4.1.	1 04 03	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny	FTE	výstup	0	31.12.2015	2	31.12.2023	0	0	
	IROP	4	9d	4.1.	1 04 11	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním	%	výsledek	28,5	31.12.2012	22	31.12.2023	0	0	
PR OPZ	1.3.2. Dostupné a kvalitní sociální služby, sociální začleňování	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 00 00	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	2016	30	2023	0	0
		ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 70 01	Kapacita podpořených služeb	místa	výstup	0	2016	12	2023		0
		ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 20 00	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	projekty	výstup	0	2016	2	2023	0	0
		ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 22 00	Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni	projekty	výstup	0	2016	1	2023	0	0
		ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 70 10	využívání podpořených služeb	osoby	výsledek	0	31.12.2014	10	2023	0	0
		ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 73 10	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	osoby	výsledek	0	31.12.2014	6	2023	0	0





Evaluální zpráva MAS Achát, z.s.

	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 73 15	Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel	osoby	výsledek	0	31.12.2014	6	2023	0	0
1.3.7. Prorodinná opatření	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 00 00	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	2016	280	2023	0	0
	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	5 00 01	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	2016	100	2023	0	0
	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	5 01 00	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	zařízení	výstup	0	2016	2	2023	0	0
	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	5 01 10	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	osoby	výsledek	0	31.12.2014	10	2023	0	0
	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	5 01 20	Počet osob využívajících zařízení péče o děti ve věku do 3 let	osoby	výsledek	0	31.12.2014	5	2023	0	0
	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	osoby	výsledek	0	31.12.2014	1	2023	0	0
	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 27 00	Účastníci zaměstnaní po skončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2014	56	2023	0	0





Evaluální zpráva MAS Achát, z.s.

	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 28 00	Znevýhodnění účastníci, kteří po skončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2014	45	2023	0	0
	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 29 00	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po své účasti	osoby	výsledek	0	31.12.2014	56	2023	0	0
	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 31 00	Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2014	3	2023	0	0
	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 32 00	Znevýhodnění účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po skončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2014	2	2023	0	0
2.3.3.Podpora zaměstnanosti	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	5 01 05	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	podniky	výstup	0	2016	2	2023	0	0
	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 00 00	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	2016	6	2023	0	0
	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	5 01 30	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	osoby	výsledek	0	31.12.2014	3	2023	0	0





Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 27 00	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2014	2	2023	0	0	
	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	osoby	výsledek	0	31.12.2014	1	2023	0	0	
	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 28 00	Znevýhodnění účastníci, kteří po skončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2014	1	2023	0	0	
	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 29 00	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po své účasti	osoby	výsledek	0	31.12.2014	2	2023	0	0	
	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 31 00	Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2014	1	2023	0	0	
	ZAM	2	2.3.	2.3.1.	6 32 00	Znevýhodnění účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po skončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2014	1	2023	0	0	
PR PRV	2.2.2. Investice do zemědělský	PRV	6	6b	19.2.1.	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	2016	5	2023	1	20





Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

ch podniků v rostlinné i živočišné výrobě	PRV	6	6b	19.2.1.	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	FTE	výsledek	0	2016	1	2023	0	0
2.2.1. Podpora drobného podnikání v obcích	PRV	6	6b	19.2.1.	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	2016	10	2023	1	10
	PRV	6	6b	19.2.1.	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	FTE	výsledek	0	2016	1	2023	0	0
2.2.3. Podpora místních výrobců zemědělských produktů	PRV	6	6b	19.2.1.	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	2016	6	2023	0	0
	PRV	6	6b	19.2.1.	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	FTE	výsledek	0	2016	0	2023	0	0
Podpora rozvoje doprovodné infrastruktury pro cestovní ruch	PRV	6	6b	19.3.1.	92501	Celkové veřejné výdaje	EUR	výstup	0	2016	26841	2023	0	0

Hodnota je třeba



zvýšit



snížit



zrušit





Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

Tabulka 13 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace

Opatření SCLLD	FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v Kč)	skutečný stav čerpání (v Kč)	skutečný stav čerpání (v % z CZV)
	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho		Z toho				
		Příspěvek Unie (a)	Podpora		Vlastní zdroje příjemce			
			Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)			
1.2.2. Dopravní infrastruktura	27 366 320	2 599 800	0	136 832	0	0	0	0
1.3.5. Zabezpečení dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	18 652 630	1 772 000	0	93 263	0	0	0	0
2.3.3. Podpora sociálního podnikání a zaměstnanosti	2 400 000	228 000	0	0	120 000	0	0	0
1.3.2. Dostupné a kvalitní sociální služby, sociální začleňování	2 500 000	2 125 000	325 000	50 000	0	0	656 596	26
1.3.7. Prorodinná opatření	6 791 000	5 772 350	1 018 650	0	0	0	1 410 358	21
2.3.3. Podpora sociálního podnikání a zaměstnanosti	2 500 000	2 125 000		0	375 000	0	0	0
2.2.2. investice do zemědělských podniků v rostlinné i živočišné výrobě	11 440 000	4 290 000	1 430 000	0	5 720 000	0	990 000	17
2.2.1. podpora drobného podnikání v obcích	14 444 170	4 874 910	1 624 970	0	7 944 290	0	606 000	9
2.2.3. Podpora místních výrobců zemědělských produktů	6 666 660	2 250 000	750 000	0	3 666 660	0	0	0
Projekt spolupráce	806 660	544 500	181 500	0	80 660	0	0	0



Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Hodnoty indikátorů byly nastaveny v roce tvorby strategie na základě analýz a potřeb regionu. Nyní je ale patrné, že jejich nastavení po prvních dvou letech realizace, stavu výzev, počtu přijatých žádostí a objemu finančních prostředků není relevantní.

OP IROP – je potřeba upravit hodnoty indikátorů u opatření 2.3.3. – nebyl přijat žádný projekt k podpoře/MAS nebude další výzvu vyhlašovat. U opatření 1.2.2 a 1.3.5. je vzhledem k přijatým žádostem a nastaveným indikátorům také potřeba některé položky snížit nebo zrušit. Pouze indikátor 5 00 01 by bylo vhodné zvýšit. OP Z – zde je převážná většina indikátorů poddimenzována, vzhledem k přijatým žádostem, pokud dojde k jejich 100% naplnění bude většina indikátorů buď splněna, nebo přeplněna. Pouze indikátory, které se týkají dětí předškolního věku a dětí do 3 let nebudou vzhledem k alokaci již naplněny.

OP PRV – zde se nepodaří naplnit indikátory z fiche 32, o kterou nebyl z území prozatím velký zájem. Vzhledem k tomu, že navrhujeme nastavení nové Fiche na čl.20 budou potřeba aktualizovat i indikátory pro tuto fichi.

C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?

Vzhledem k tomu, že většina projektů ještě není ve fázi kdy by byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci, popřípadě by byl projekt již proplacen, nelze na tuto otázku adekvátně odpovědět.

Bohužel podle přijatých žádostí a nastavení indikátorů plnění, je nutné konstatovat, že většina indikátorů nebude naplněna. Při stanovování MAS vycházela z dostupných informací, ale realita je od plánů odlišná. Např. indikátor 5 00 00 u opatření 1.3.5. IROP byl stanoven na základě připravovaných projektových záměrů v území. „Dle dostupných informací se rekonstrukce a vybavení stávající učebny pohybuje v částce 1 mil. Kč, obdobná částka je kalkulována i na zlepšení vnitřní konektivity školy. Dle dostupných projektových záměrů počítá MAS i s podporou více aktivit v jedné škole - 3 x MŠ, 6 x ZŠ, 1 x zařízení pro zájmové a neformální vzdělávání a 1x zařízení pro celoživotní vzdělávání. Hodnota milníku byla stanovena na základě plánované alokace na jednotlivé výzvy a stav připravenosti projektových záměrů.“ Na hodnotu 11 s alokací cca 15 mil. Skutečnost je ale jiná, školy v rámci projektů řeší i bezbariérovost, a protože se jedná o školy „městské“ řeší vždy více jak jednu učebnu. Žádosti jsou proto v řádu 3 a více mil. Kč.

C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Do 31. 12. 2018 nebyly ze strany MAS upravovány cílové hodnoty indikátorů. Ačkoliv již z průběhu realizace strategie se dala potřeba provedení změny předpokládat, MAS čekala na ukončení výzev roku 2018, tedy druhého roku realizace SCLLD a ucelené výstupy mid term evaluace.

Klíčová zjištění:

- Indikátory a jejich cílové hodnoty nebyly do 31.12.2018 upravovány.

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?

Realizace SCLLD se zahájila v roce 2017.

Projekty, které byly vybrány k financování v rámci výzev MAS zvolené indikátory naplňují. Do 31.12.2018 byly ukončeny 2 projekty v PRV.

V souvislosti se skutečnou strukturou předkládaných žádostí o podporu je vhodné upravit indikátorový a finanční plán. ŘO doporučuje navyšovat cílové hodnoty monitorovacích indikátorů až po úspěšné realizaci vybraných projektů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
<ul style="list-style-type: none">Úprava indikátorů dle realizace projektů	průběžně	Kancelář MAS
<ul style="list-style-type: none">Nastavení nových indikátorů u nové fiche	31.12.2019	Kancelář MAS

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory

K 31.12.2018 byly ukončeny a vyplaceny 2 projekty v PR PRV (fiche 31,32). Ostatní projekty jsou v realizaci. 4 projekty v PR IROP, 6 projektů v PR OPZ. Individuální rozhovory byly provedeny u dvou ukončených projektů PRV a po dvou projektech z OPZ, IROP. Z každého rozhovoru byla zpracována případová studie.

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování

- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?	
<p>Z individuálních rozhovorů s žadateli vyplynulo pár drobných zjištění. Problémy nastaly s dodavatelem zboží/služeb. Nedodržovali stanovené lhůty. Plnění výstupů a výsledků je negativně ovlivněno velkou administrativní zátěží při sepisování žádosti a poté zdlouhavý proces schvalování. I přes to se indikátory podařilo naplnit.</p>	
C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?	
<p>Ve všech projektech došlo k uspokojení cílových skupin.</p>	
C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?	
<p>U posuzovaných projektů je zajištěna udržitelnost.</p> <p>PR IROP – projekty byly zaměřeny na výstavbu nových učeben v ZŠ a pak na nový chodník podél komunikace. Není zde předpoklad, že výstupy a výsledky nebudou udrženy.</p> <p>PR PRV – posuzovány byly dva realizované projekty. První byl nákup traktoru a druhý nákup CNC stroje. I zde je nepravděpodobné riziko neudržení dosažených výstupů a výsledků.</p> <p>PR OPZ – dva posuzované projekty byly zaměřeny na děti a pracující rodiče. Po skončení financování projekt dětského klubu zanikne, příměstské tábory budou pokračovat dál, ale zvedne se jejich cena. Oba žadatelé budou žádat znovu.</p>	
Klíčová zjištění:	
<ul style="list-style-type: none"> • Zvolených indikátorů bylo dosaženo. • Projekty naplňují definované potřeby cílových skupin. • Výstupy a výsledky realizovaných projektů budou pravděpodobně udrženy. 	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
<p>Všechny projekty, ke kterým se zpracovala případová studie, byly velmi dobře naplánovány a připraveny. Jejich realizací bylo bez problémů dosaženo stanovených výstupů a výsledků. Finanční prostředky byly vynaloženy účelně. Projekty uspokojují potřeby cílových skupin. Často zmiňované negativum bylo mnoho administrativy, zdlouhavý proces.</p>

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
<ul style="list-style-type: none">• Nebyla stanovena		

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoli úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?

Budeme-li se zabývat jednotlivými projekty, které byly realizovány nebo jsou v realizaci prostřednictvím výzev MAS, pak můžeme účelnost prostředků potvrdit.

Vybrané projekty přispívají ve větší míře k plnění cílů SCLL. Projekty z PR PRV a IROP jsou realizovány (proplaceny) až po provedení výběrového řízení. Pro hodnocení PR OPZ využívá MAS externích hodnotitelů, kteří zároveň efektivnost podpory posuzují a navrhuji odpovídající změny v rozpočtu projektu nebo plánu stanovených indikátorů.

C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Dotazovaní žadatelé pozitivně hodnotili získání zkušeností s čerpáním veřejných prostředků z EU. Dalším pozitivním výsledkem byla konkurenceschopnost (PR PRV) a spokojenost cílových skupin (PR IROP? OPZ).

C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?

Žadatelé považují za největší negativum složitou administrativu, dlouhé schvalovací procesy.

Nepředpokládaným negativním výsledkem je tedy frustrace některých žadatelů, způsobená dlouhým procesem a značnou složitostí.

Klíčová zjištění

- Dosažené výstupy a výsledky odpovídají výši vynaložených prostředků (u realizovaných projektů).
- Žadatelé kladně hodnotí zkušenost s čerpáním zdrojů EU, pomoc MAS.
- Žadatelé jsou frustrováni zdoluhavým procesem, administrativní zátěží.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Žadatelé dokázali své projekty kvalitně dobře naplánovat. Plánovaných výstupů a výsledků bylo dosaženo. Finanční prostředky byly vynaloženy efektivně. Byla prováděna výběrová řízení, hodnocení externím hodnotitelem.

Jako kladný neočekávaný výsledek lze považovat získání zkušeností při čerpání veřejných zdrojů z EU.

Jako neočekávaný výsledek lze považovat frustraci žadatelů z dlouhého procesu a velké administrativní zátěže.

Velmi kladně žadatelé hodnotili možnost podat finanční podporu v rámci výzvy MAS. Všichni žadatelé jsou spokojeni se součinností kanceláře MAS při realizaci jejich rozvojových záměrů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
<ul style="list-style-type: none"> • Nebyla identifikována 		

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Intervenční logika (viz otázku B.1)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?

Přínos vybraných projektů v plné míře přispíval k plnění / dosahování specifických cílů programových rámců (odpovídajících opatření/fichí), které jsou zahrnuty v SCLLD. Zhodnocení souladu je jedním z kritérií přijatelnosti, tudíž, intervence, která by neplnila stanovené cíle, by nebyla provedena.

Klíčová zjištění:

- Intervence byly provedeny účelně, vedou k dosahování specifických cílů v jednotlivých programových rámcích (odpovídajících opatřeních/fichích v rámci kterých byly vynaloženy).

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Přínos vybraných projektů v plné míře přispíval k plnění / dosahování specifických cílů programových rámců (odpovídajících opatření/fichí), které jsou zahrnuty v SCLLD.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
<ul style="list-style-type: none"> Nebyla identifikována 		

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Zápisy z realizovaných rozhovorů
- Poznátky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?

Programový rámec IROP

Investiční projekty, které byly realizovány, příp. pro které byl vydán právní akt, jsou v souladu se zpracovanými rozvojovými dokumenty měst (strategie, plány rozvoje apod.) Rozvojové koncepce žadatelů jsou komunitně projednány. Nicméně, samotné projekty, které byly předloženy do výzev MAS, komunitně projednány nebyly.

Programový rámec OPZ

Projekty zaměřené na prorodinná opatření reagovaly na potřeby území, které byly prokázány dotazníkovými šetřeními. Do přípravy projektu tak byly zapojeny zejména cílové skupiny a lokální experti (PO, školy).

Programový rámec PRV

Přípravou projektu se zabývali výhradně realizátoři projektů. Toto vyplývá ze zaměření fichí, do kterých byly do 31. 12. 2018 žádosti o podporu předloženy.

C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu⁷ v území MAS?

Posouzení míry přínosu k posílení sociálního kapitálu jakožto přidané hodnoty metody LEADER na úrovni jednotlivých programových rámců lze provést posouzením přínosu na sociální procesy, kapacity a vztahy mezi všemi zapojenými zúčastněnými stranami.

K datu 31. 12. 2018 lze konstatovat, že mezi zúčastněnými subjekty dochází k úzké spolupráci – z pohledu MAS došlo k posílení důvěry příjemců k MAS, spolupráci s MAS žadatelé hodnotí velmi kladně.

Dále pak vztah MAS a CRR je bezproblémový. Postupně se začíná budovat důvěra mezi MAS, SZIF a ŘO. Příjemci dotace přitom upřednostňují jednání s ostatními subjekty, které jsou v hierarchii realizace/ administrace SCLLD výše, přes MAS.

Proces komunikace mezi zapojenými subjekty je nastaven pravidly jednotlivých programových rámců. Dodatečné informace, rozšiřující sdělení jsou ze strany MAS distribuovány prostřednictvím přímé komunikace, webové prezentace či sociálních sítí.

Jak již bylo uvedeno v předchozích částech, kancelář MAS je poměrně zahlcena administrací výzev a projektů, a proto nedisponuje dostatečnou časovou dotací, kterou by mohla věnovat rozšiřování sítí a rozvíjení spolupráce mezi jednotlivými subjekty, zejména aktéry v území.

C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?

MAS může při věcném hodnocení dle hodnotící tabulky přidělit body navíc za inovativní projekt.

U některých žádostí již byli přiděleny.

Některé realizované projekty vykazují jistou míru inovace.

Jedna případová studie se prováděla na projektu PR OPZ, který pracuje inovativně a řeší problém odlišným způsobem, než byl v této oblasti obvyklý.

C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků⁸, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?

⁷ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“.

⁸ Synergický účinek.

Skutečnost, že několik veřejných intervencí (nebo několik komponent intervence) společně vytváří

Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

Synergický efekt nebyl k 31.12.2018 realizovanými projekty prokázán.

Klíčová zjištění:

- Realizace projektů, které byly předloženy do výzev MAS je v převážné většině podložena potřebností daného záměru v území, což je doloženo souladem s rozvojovou koncepcí obce/města nebo přímým komunitním projednáním. Lze tedy konstatovat zlepšení místní správy ať již přímo či nepřímo.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Míra zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektů se v jednotlivých programových rámcích liší. Nejvyšší míru v tomto ohledu dosud vykazuje OPZ (přímé zapojení komunity), nicméně, potřebnost realizace investičních projektů PR IROP je zakotvena v rozvojových dokumentech obcí a měst (zde je komunita zapojena nepřímo). Sociální kapitál byl realizovanými intervencemi posílen. Realizace projektů prostřednictvím SCLLD má velký potenciál na rozvoj inovativnosti projektů. Synergické efekty realizovaných projektů dosud nebyly prokázány (první projekty byly ukončeny v říjnu 2018).

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
<ul style="list-style-type: none">• Zajistit školení pro pracovníky kanceláře MAS v oblasti public relations	31.12.2019	Kancelář MAS

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých

dopad, který je větší než součet dopadů, které by vytvořily samostatně (např. intervence, která financuje rozšíření letiště, což zase pomáhá naplnit turistická zařízení rovněž financovaná intervencí). Synergický účinek obecně odkazuje na kladné dopady. Může však rovněž odkazovat na fenomény, které posilují negativní účinky, na negativní synergie nebo na antisynergie (např. intervence dotuje diverzifikaci podniků, zatímco regionální politika pomáhá posilovat dominantní činnost).

mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)

- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:

Do 31.12.2018 byly vyhlášeny 2 výzvy v PR PRV.

Výzvy byly vyhlášeny vždy ve Fichi 31 a Fichi 32.

Do 1. výzvy PRV se přihlásilo 5 žadatelů za obě Fiche a podpořeni byli 4.

Do 2. výzvy PRV se přihlásil jeden žadatel a podal žádost za obě Fiche. Byl podpořen.

Fokus Group hodnotila níže uvedené výroky.

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily

Intervence v této oblasti dosud nebyly realizovány, z tohoto důvodu se služba a místní infrastruktura spíše zhoršila. Předpokladem je zařazení aktivit čl. 20.

Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil

Intervence v této oblasti dosud nebyly realizovány, z tohoto důvodu se přístup ke službám a místní infrastruktuře spíše zhoršila. Předpokladem je zařazení aktivit čl. 20.

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Intervence v této oblasti dosud nebyly realizovány. Předpokladem je zařazení do čl.20.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
○	●	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Velmi pozitivně hodnotíme ochotu účastnit se a aktivně vystupovat na jednání Fokusní skupiny. Jako místní akce dále považujeme výzvy MAS, které žadatelé využívají a neváhají s kanceláří své záměry konzultovat a pořádané semináře či školení.				
Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti				
Prostřednictvím SCLLD bylo do 31.12.2018 vytvořeno celkem 1,25 pracovního místa.				
Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS				
Velikost území MAS se nezměnila. Počet obyvatel pozvolna narůstá.				
Klíčová zjištění:				
<ul style="list-style-type: none"> • Území MAS má z realizace SCLLD kladně hodnocený prospěch. • Díky realizaci SCLLD bylo k 31.12.2018 vytvořeno 1,25 pracovního místa. • Území MAS se v průběhu sledování nezměnilo. Počet obyvatel v jednotlivých letech pozvolna narůstá. 				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?
Území MAS má z realizace SCLLD převážně kladně hodnocený prospěch. Tento výsledek lze navíc ještě vhodně podpořit zařazením aktivit na podporu základních služeb a obnovu vesnic ve venkovských oblastech (čl. 20). Prostřednictvím SCLLD bylo do 31. 12. 2018 vytvořeno celkem 1,25 pracovního místa.
Území MAS se v průběhu sledovaného období nezměnilo. Území MAS se v průběhu sledování nezměnilo. Počet obyvatel v jednotlivých letech pozvolna narůstá.
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění



Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
<ul style="list-style-type: none"> Aktualizovat SCLLD – zahrnout do PR PRV aktivity čl.20 	31.12.2019	Kancelář MAS
<ul style="list-style-type: none"> Předložit aktualizovanou SCLLD ke schválení radě (změna SCLLD). 	31.12.2019	Kancelář MAS
<ul style="list-style-type: none"> Předložit žádost o změnu SCLLD v souvislosti se zahrnutím aktivit čl. 20 do PR PRV. 	31.12.2019	Kancelář MAS

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

- Název: SCLLS MAS Achát na období 2014 – 2020*
- Platnost: 2014 – 2020 (zahájení realizace 2017)*
- Místní akční skupina (dále jen „MAS“) Achát z.s. působí v Libereckém kraji na území okresů Jablonec nad Nisou, Liberec a Semily a je tvořena celkem 37 obcemi. V okrese Jablonec nad Nisou je to 14 obcí (Dalešice, Frýdštejn, Jenišovice, Jílové u Držkova, Koberovy, Líšný, Loučnice, Malá Skála, Maršovice, Pěčín₁, Radčice, Skuhrov, Vlastiboř a Železný Brod), v okrese Liberec 13 obcí (Čtveřín, Kobyly, Lažany, Paceřice, Pěčín, Příšovice, Radimovice, Soběslavice, Svijanský Újezd, Svijany, Sychrov, Vlastibořice, Žďárek) a v okrese Semily 10 obcí (Chuchelna, Klokočí, Loučky, Mírová pod Kozákovem, Ohrazenice, Přepeře, Radostná pod Kozákovem, Rakousy, Semily a Záhoří). Statut města mají dvě největší obce – Semily a Železný Brod.
- Počet programových rámců: 3 (IROP, PRV, OPZ)*

Programový rámec IROP

1.1. Stabilizace a rozvoj technické infrastruktury v území

1.2.2. Dopravní infrastruktura

1.3. Kvalitní a dostupné občanské služby

1.3.5. Zabezpečení dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

2.3. Podpora zaměstnanosti v území

2.3.3. Podpora zaměstnanosti

Programový rámec OPZ

1.3. Kvalitní a dostupné občanské služby

1.3.3 Dostupné a kvalitní sociální služby, sociální začleňování

1.3.7. Prorodinná opatření

2.3. Podpora zaměstnanosti v území

Programový rámec PRV

2.2. Vytváření podmínek pro podporu podnikání v území

2.2.1. Podpora drobného podnikání v obcích

2.2.2. Investice do zemědělských podniků v rostlinné i živočišné výrobě

2.2.3. Podpora místních výrobců zemědělských produktů

2.1.2. Podpora rozvoje drobné infrastruktury pro cestovní ruch

Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu se stanovami MAS Achát, z. s. svěřena rozhodovacímu orgánu MAS, kterým je Valná hromada.

Odpovědnost za samotné zpracování evaluační zprávy a její předložení radě MAS byla delegována na vedoucího pracovníka SCLLD.

Mid-term evaluace realizace strategie CLLD byla zpracována na základě metodiky ŘO. MAS se se zadáním a šablonou evaluační zprávy seznámila již v průběhu roku 2018. Členská základna MAS byla informována o zahájení činností v souvislosti s povinností provedení střednědobého hodnocení realizace SCLLD. Sebeevaluace interních procesů a postupů implementace SCLLD probíhala od ledna 2019 do června 2019.

Problémem nastal při uspořádání fokusní skupiny, někteří hosté se nemohli dostavit, musela se hledat vhodná náhrada.

Fokusní skupina se konala 28.05.2019. Skupinovým projednáním byly zodpovězeny EO v oblastech B a C. Evaluační zpráva byla dopracována a zkompletována v průběhu měsíce května a června.

Evaluační zpráva pracuje v souladu se závaznou metodikou ŘO s daty platnými ke dni 31. 12. 2018.

Rozhodovací orgán MAS schválil Evaluační zprávu dne 18.06.2019.

Oblast A

V rámci této oblasti byly hodnoceny procesy od přípravy výzev, přes jejich vyhlášení a příjem žádostí, hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů. MAS evaluovala uvedené procesy pro každý programový rámec, který je do SCLLD zahrnut, zvláště. Souhrnně byl hodnocen proces Animační činnost (animace a komunikace).

V rámci každého procesu byla posouzena pozitiva a negativa zvoleného řešení a následně navržena nápravná opatření.

Některá pozitiva a negativa byla společná pro všechny programové rámce. Z důvodu výrazně odlišných postupů, které se povinně řídí metodikami příslušných řídicích orgánů, byly zpracovány jednotlivé tabulky samostatně pro každý programový rámec. Bylo možné tak

Evaluační zpráva MAS Achát, z.s.

lépe popsat, jaké negativní dopady na MAS má práce ve třech různých systémech – je časově náročná a zabírá MAS většinu kapacit pracovníků SCLLD.

Lze konstatovat, že zejména z důvodů takto různých nároků při administraci jednotlivých PR, je kapacita pracovníků MAS, kterou je možné vyčlenit pro SCLLD, hodně zatížena administrací výzev. MAS nezbyvá dostatečná kapacita na vhodnou animační činnost v území. To se projevuje malou informovaností veřejnosti o činnosti MAS Achát, z.s. a tím pádem i menším množstvím žadatelů. MAS tak nemá v zásobníku projektů žádnou žádost, která by nebyla podpořena. Zároveň zcela chybí propagace MAS v rámci realizovaných projektů v území.

Jako pozitivní se ukázalo využívat dostupné vzory, které zveřejňovaly ŘO na webových stránkách, popřípadě jsou zveřejněny na stránkách NS MAS. Důraz byl kladen na zajištění průběžné informovanosti členů MAS, zejména povinných orgánů.

Doporučením je založení společného úložiště a vytvoření zásobníku kritérií pro věcné hodnocení. Také je navrhována úprava webových stránek.

Mezi další doporučená opatření patří též zajištění proškolení pracovníků MAS v problematice public relations, sociálních sítí, prezentace MAS, resp. práce s veřejností.

Oblast B

V oblasti B jsou uvedeny výstupy z jednání fokusní skupiny, která na svém jednání evaluační otázky projednávala.

Skupinově se projednala SWOT analýza a analýza rizik. Odpovědi byly průběžně zaznamenány a následně vyhodnoceny. Výstupem jednání je pak návrh úprav. Vzhledem k dlouhodobému trendu klesající nezaměstnanosti, je již zbytečné v regionu podporovat zaměstnanost z OP Z, a zároveň vzhledem k tomu, že se v území nenašel žadatel do opatření 2.3.3 ani v IROP, toto opatření již dále nepodporovat.

Analýza rizik nebyla v SCLLD zahrnuta, tak se v rámci fokusní skupiny sestavila celá od začátku, je tedy již aktualizována.

Celkové nároky rozvojových aktivit území byly šetřením absorpční kapacity vyčísleny na cca 924mil. Kč. Nicméně ne všechny tyto záměry respektují podmínky nastavené ŘO, jinými slovy nejsou podporované prostřednictvím SCLLD.

Naproti tomu existují oblasti, ve kterých je míra úspěšnosti vyhledávaných výzev nulová. Situaci lze částečně řešit přesunem volné finanční alokace mezi opatřeními.

Alokované finanční prostředky pro celou SCLLD a tedy i pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců jsou nedostatečné pro řešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS. Za stávajících podmínek by pravděpodobně vyšší alokace byla čerpána pouze v opatřeních 1.2.2., 1.3.5./IROP, 1.3.2., 1.3.7./OP Z a 2.2.2. a článek 20 /PRV.

Pro programový rámec IROP bylo fokusní skupinou doporučeno zúžení podporovaných aktivit, v PR PRV je žádoucí rozšířit fiche o oblast podpory základních služeb a obnovy vesnic ve venkovských oblastech (článek 20) a doplnit tak kontinuitu podpory rozvojových záměrů menších obcí a NNO a zároveň nevyčerpanou alokaci z fichí přesunout na tento článek.



Oblast C

V této oblasti se hodnocení zaměřilo na podpořené projekty, které jsou již ukončené anebo v realizaci.

Ke dni 31. 12. 2018 MAS vyhlásila a ukončila celkem 10 výzev k předkládání žádostí o podporu.

V roce 2017, tedy prvním období realizace SCLLD, kdy byly připravovány první výzvy v jednotlivých PR, docházelo k prodlení oproti plánovaným harmonogramům výzev. K nejvýznamnějšímu prodlení došlo u PR IROP, nicméně i tady se v daném roce podařily vyhlásit dvě výzvy, u kterých byl přesah příjmu žádostí do dalšího roku. Prodlení lze přičítat zejména přípravě a schvalování potřebných metodik pro vyhlašování výzev, hodnotících kritérií a věcného hodnocení.

Rok 2018 byl ovlivněn hlavně personálním oslabením kanceláře MAS a špatnou zastupitelností. Přese všechno se, ale podařilo vyhlásit také pět výzev, které byly v rámci možností také kanceláří MAS z administrovány. Vzhledem k tomu, že se nepodařilo získat partnera na projekt spolupráce v rámci PRV, MAS se do čerpání tohoto opatření nezapojila. Kromě Fiche 33 v PRV, MAS v průběhu let 2017 a 2018 vyhlásila výzvy na všechna plánovaná opatření v rámci realizace SCLLD a zároveň do všech opatření, kromě 2.3.3. Podpora zaměstnanosti IROP, přijmula alespoň jednu žádost.

Hodnoty indikátorů byly nastaveny v roce tvorby strategie na základě analýz a potřeb regionu. Nyní je ale patrné, že jejich nastavení po prvních dvou letech realizace, stavu výzev, počtu přijatých žádostí a objemu finančních prostředků není relevantní.

Možnost podat žádost o finanční podporu v rámci výzvy MAS hodnotí žadatelé kladně (vyjma omezených finančních prostředků MAS) a všichni žadatelé jsou spokojeni se součinností kanceláře MAS při realizaci jejich rozvojových záměrů. Lze konstatovat, že žadatelé jsou schopni své projekty kvalitně naplánovat. Plánovaných výstupů a výsledků je dosahováno bez problémů.

Míra zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektů se v jednotlivých programových rámcích liší. Nejvyšší míru v tomto ohledu dosud vykazují OPZ (přímé zapojení komunity), nicméně, potřebnost realizace investičních projektů PR IROP je zakotvena v rozvojových dokumentech obcí a měst (zde je komunita zapojena nepřímo).

Území MAS má z realizace SCLLD převážně kladně hodnocený prospěch. Tento výsledek lze navíc ještě vhodně podpořit zařazením aktivit na podporu základních služeb a obnovu vesnic ve venkovských oblastech (čl. 20).

Prostřednictvím SCLLD bylo do 31. 12. 2018 vytvořeno celkem 1,25 pracovního místa.

Doporučení

- Aktualizace SCLLD – SWOT, APP, navazující části, programové rámce (zúžení PR IROP a PRV, rozšíření PR PRV o aktivity čl. 20, finanční a indikátorový plán)
- Předložení aktualizované SCLLD ke schválení radě (změna SCLLD)
- Předložení žádosti o změnu SCLLD v souvislosti s aktualizací SCLLD
- Udržet stabilní personální situaci kanceláře MAS



3.1 Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS Achát, z.s. realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 3 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Achát, z.s.

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	01.01.2019	30. 6. 2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	01.12.2018	31.12.2018	
Sebeevaluace v Oblasti A	01.02.2019	15.03.2019	
Evaluace v Oblasti B	16.03.2019	15.06.2019	
Příprava podkladů na jednání Focus Group	01.01.2019	26.05.2019	
Jednání Focus Group			28.05.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	29.05.2019	15.06.2019	X
Evaluace v Oblasti C	02.05.2019	13.06.2019	
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	02.05.2019	17.05.2019	X
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	20.05.2019	31.05.2019	X
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	21.05.2019	02.06.2019	
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	02.06.2019	13.06.2019	
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			18.06.2019
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+			25.06.2019